



COMUNE DI PAVIA

PG.: 20094/2016

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE I[^]

**Economica – Finanziaria, Asm e Società Partecipate, Affari Generali ed Istituzionali,
Personale, Decentramento e Partecipazione - Patrimonio**

SEDUTA DEL 17 marzo 2016

In data 17 marzo 2016 alle ore 18.00 , in prima convocazione, si è tenuta presso la Sala Grignani del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare I[^] con il seguente O.d.G.:

1. **Proposta deliberazione ad oggetto: Bilancio di previsione 2016-2018 e Documento Unico di programmazione 2016-2019” – Emendamenti (Relatore assessore Ruffinazzi)**
2. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti i sigg.:

- **Giovanni Magni**
- **Claudia Bianchi**
- **Roberto Rizzardi (sostituisce Stefano Gorgoni)**
- **Alessandro Cattaneo**
- **Matteo Adolfo Maria Mognaschi**
- **Nicola Ernesto Maria Niutta (Vice Presidente)**

- **Assenti i sigg.: Stefano Gorgoni - Vittorio Poma - Giuseppe Eduardo Polizzi**

Risultano inoltre presenti i sigg.: Assessore Giuliano Ruffinazzi – D.ssa Daniela Diani

Presiede la seduta il Vice Presidente Niutta che, verificata la presenza del numero legale, ne dichiara la validità e apre la discussione lasciando la parola all'assessore Ruffinazzi.
Specifica che la delibera di approvazione del Bilancio e del DUP è stata approvata nella commissione del 15-3 u.s. e che, in questa sede, si andranno a esaminare gli emendamenti al bilancio, come disposto dal nuovo regolamento di contabilità.

Il Consigliere Cattaneo comunica che si rende disponibile a proseguire la discussione in merito ai bilanci ASM anche in relazione alla relazione di Pricewaterhouse sui bilanci 2008.

Verbale Commissione I del 17 marzo 2016

L'assessore Ruffinazzi precisa che il nuovo regolamento di contabilità prevede che l'ammissibilità degli emendamenti non sia più lasciata ad una mera decisione di natura tecnica, ma l'ammissibilità viene decisa attraverso la votazione di questa commissione.

Entra nel merito della relazione precisando che sono stati presentati 67 emendamenti che, dalla verifica dei dirigenti e dei revisori dei conti, risultano tre emendamenti per i quali è stato espresso parere non favorevole. Gli emendamenti in questione sono i numeri 58-59-60 presentati dalla consigliera Lanave.

Il numero 58 esprime una domanda ma non trova all'interno una parte che vada a modificare il DUP e quindi è stato dichiarato inammissibile.

L'emendamento n. 59 è dichiarato inammissibile a seguito della seguente motivazione:

L'emendamento chiede di togliere 300 mila euro dalle politiche a favore dei minori e l'importo non è contenibile negli stanziamenti comprimibili di bilancio.

Non è stato possibile pertanto esprimere parere favorevole.

L'emendamento 60 ha indicativamente la stessa motivazione del precedente:

L'emendamento chiede di stornare 100 mila euro dalle risorse destinate alle politiche dell'accoglienza dei minori non accompagnati a favore delle politiche sulla disabilità.

Anche in questo caso l'importo che si chiede di stornare non è contenibile negli stanziamenti comprimibili di bilancio e non è stato possibile esprimere parere favorevole.

(Entra il consigliere Mognaschi)

La commissione dovrà perciò votare in relazione all'ammissibilità alla votazione degli emendamenti in argomento al Consiglio Comunale.

Il consigliere Magni ritiene che si debba rispettare il parere espresso dai dirigenti e dal collegio di revisione.

Il Vice Presidente Niutta chiede quale sia il termine per la presentazione degli odg collegati al bilancio, in quanto ritiene che l'emendamento n.58 presentato dal consigliere Lanave possa essere trasformato in un odg.

La d.ssa Diani ritiene che si possano presentare prima della fine della discussione del Bilancio in Consiglio Comunale.

Il Vice Presidente Niutta chiede quanti emendamenti sono stati presentati dalla maggioranza.

L'assessore Ruffinazzi risponde che gli emendamenti presentati dalla maggioranza sono due, uno presentato dal consigliere Maggi ad integrazione del DUP relativo alla previsione di realizzare nuove aree di sgambamento cani, uno presentato dal consigliere Ottini ad integrazione del DUP che prevede un paragrafo dedicato alla concessione di una dote comunale per il lavoro.

Un terzo emendamento presentato dalla giunta relativo all'integrazione del DUP nella parte che riguarda le Relazioni internazionali.

Quest'ultimo è andato a correggere un errore materiale in quanto era stato inserito un documento incompleto.

Il Vice Presidente Niutta, non essendoci altri interventi mette in votazione la richiesta di ammissibilità alla votazione in Consiglio Comunale degli emendamenti per i quali è stato espresso parere non favorevole:

**Valutazione degli emendamenti al Bilancio di previsione 2016-2018 e al Documento Unico di Programmazione 2016-2019 ai sensi dell'art. 19 comma 6 del Regolamento di Contabilità.
Espressione della Commissione in merito all'ammissibilità in Consiglio Comunale degli emendamenti non assistiti da parere Favorevole.**

Sono presenti alla votazione: Giovanni Magni (voti 9) – Claudia Bianchi (voti 9) – Roberto Rizzardi (sostituisce Stefano Gorgoni) (voti 2) – Alessandro Cattaneo (voti 6) – Matteo Adolfo Maria Mognaschi (voti 1) – Nicola Erenesto Maria Niutta (voti 1)

Votanti n. 6 (totale voti 28)

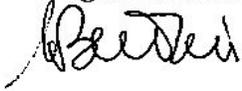
Favorevoli 3 (voti 8) Alessandro Cattaneo (6) – Matteo Adolfo Maria Mognaschi (1) – Nicola Ernesto Maria Niutta (1)

Contrari 3 (voti 20) Giovanni Magni (9) – Claudia Bianchi (9) – Roberto Rizzardi (2)

La commissione si esprime sulla non ammissibilità in Consiglio Comunale degli emendamenti n. 58-59-60 non assistiti da parere Favorevole

La segretaria della Commissione

Angela Bertoni



Il Vice Presidente della Commissione I

Nicola Ernesto Maria Nijutta

