



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONE CONSILIARE I[^]

Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali, Personale, Decentramento, Patrimonio.

RIUNIONE DEL 29 SETTEMBRE 2015

Il giorno 29 settembre 2015 alle ore 21,15 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Antonio Grignani di Palazzo Mezzabarba, la Commissione Consiliare I[^] con il seguente ordine del giorno :

- 1 PROSECUZIONE DISCUSSIONE SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO: "PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE SOCIETA' PARTECIPATE".
- 2 VARIE ED EVENTUALI

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione:

GORGONI Stefano (Presidente) (voti 2)
MAGNI Giovanni (voti 9)
LISSIA Michele in sostituzione di Bianchi Claudia (voti 9)
CATTANEO Alessandro (voti 6)
NIUTTA Nicola (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)

Sono **assenti i consiglieri:**

POMA Vittorio (voti 3)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)

Sono presenti altresì:

L'Assessore Ruffinazzi delegato al Bilancio e Affari generali, Sicurezza Urbana e Rapporti con ASM – Il Sindaco – il CDA di ASM D.ssa Vinci, Dott. Bianchi, Dott. Spagoni, il Segretario Generale de Comune Dott. Fontana

Alle ore 21,20 il Presidente, constatato il numero legale, apre la seduta per la prosecuzione della discussione di cui al punto 1) dell'ordine del giorno.

Il Consigliere Polizzi, considerata la sua assenza nella seduta precedente del 25 settembre, chiede gentilmente al Presidente un breve riassunto circa l'audizione fatta all'Avv. Cristina Niutta e in cosa consistesse.

Il Presidente sintetizza i tre punti fondamentali di richiesta dell'Avv. Niutta i quali sono già comunque previsti nelle linee guida di razionalizzazione di che trattasi, riguardanti Amico Gas, Technostone e ASM lavori.

Il Consigliere Polizzi, come Movimento 5 stelle, trova difficoltoso capire quale posizione prendere circa l'aggregazione prevista per LGH in quanto il non sapere cosa comporta l'offerta non gli consente di ragionare serenamente.

L'Assessore Ruffinazzi ricorda al consigliere che il Sindaco si è preso l'impegno di illustrare in un Consiglio Comunale ad hoc le trattative che intercorreranno con A2A e così anche e così anche per tutti i Sindaci soci.

Il Sindaco porta a conoscenza l'iter ossia: A2A tratta direttamente con LGH e l'offerta non è ancora stata formalizzata ma pare sia imminente e sarà nota a fine ottobre, ora si sta discutendo tra soci.

Il Consigliere Niutta chiede al Sindaco se esiste la possibilità che un Comune socio si dichiari non favorevole all'offerta e in quel caso cosa succederebbe.

Il Sindaco fa presente che la possibilità esiste ma comunque le aziende locali rimarranno partecipate.

Il Consigliere Cattaneo fa presente che ASM vive con l'igiene urbana e pertanto chiede, data l'esternalizzazione della raccolta differenziata, cosa succederà alla Società e al personale e fa presente le sue riserve circa una fusione territoriale in quanto andare verso grandi accorpamenti allontana le decisioni sul territorio; chiede inoltre chiarimenti circa le scelte per l'illuminazione pubblica.

L'Assessore Ruffinazzi ritiene la scelta della gara pubblica una vera opportunità, considerata la competitività delle offerte. Il personale che si occupava del Calore e del verde si potrà occupare dell'illuminazione pubblica e avremo un servizio che darà più garanzie.

Il Consigliere Cattaneo ribadisce che "andare verso la liberalizzazione e andare sul mercato" non è convincente in quanto si sta parlando della "Società di casa", della città, e quindi occorre avere garanzie sociali per i lavoratori.

Il Sindaco specifica che ASM non può assumere tutto il personale che serve e pertanto appalta il servizio con gara e che il discorso su LGH è abbastanza complesso: A2A è una vera opportunità perché azienda con una management con cui LGH non può competere anzi, per come è dimensionata oggi, o si estende o sparisce; L'aver in zona tutto sarebbe ottimale ma ora, l'offerta di A2A è una opportunità; Se ci sarà tendenza a centralizzare le scelte la vedremo dopo.

Il Consigliere Cattaneo ritiene che dare in house l'illuminazione pubblica sia un problema normativo e chiede parere al Segretario generale circa l'argomento.

Il Segretario risponde di sì, essendo lo stesso un servizio pubblico.

Il Consigliere Cattaneo ritiene che "portare a casa" solo l'illuminazione pubblica è un po' poco, questo è un tema politico.

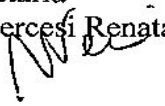
L'Assessore Ruffinazzi porta a conoscenza dei colleghi che la deliberazione per l'approvazione del Piano in questione necessita ovviamente del parere dei revisori dei conti, i quali ci stanno lavorando e sarà consegnato nei prossimi giorni, pertanto propone il prosieguo della discussione in una prossima seduta di commissione che vedrà anche il parere dei revisori.

Il Presidente e tutta la commissione concordano sulla proposta dell'assessore di aggiornare la seduta della commissione a giovedì 8 ottobre alle ore 18,30 per la conclusione dei lavori. Alle ore 22,30 la seduta viene sciolta.



Letto, confermato e sottoscritto

La Segretaria
Sig.ra Vercesi Renata



Il Presidente della Commissione
Dott. Stefano Gorgoni