



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONE CONSILIARE I[^]

Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali, Personale, Decentramento, Patrimonio.

RIUNIONE DEL 21 SETTEMBRE 2015

Il giorno 21 settembre 2015 alle ore 18,30 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Antonio Grignani di Palazzo Mezzabarba, la Commissione Consiliare I[^] con il seguente ordine del giorno :

- 1 PRESENTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE SOCIETA' PARTECIPATE
- 2 VARIE ED EVENTUALI

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione:

GORGONI Stefano (Presidente) (voti 2)
MAGNI Giovanni (voti 9)
BIANCHI Claudia (voti 9)
BOBBIO PALLAVICINI Antonio in sostituzione di CATTANEO (voti 6)
POMA Vittorio (voti 3)
NIUTTA Nicola (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)

E' assente il consigliere:

MOGNASCHI Matteo (voti 1)

Sono presenti altresì:

l'Assessore Ruffinazzi delegato al Bilancio e Affari generali, Sicurezza Urbana e Rapporti con ASM – Il Sindaco - il CDA di ASM D.ssa Vinci, Dott. Bianchi, Dott. Spagoni e il Segretario Generale del Comune Dott. Fontana.

Auditori vari

Alle ore 18,40, constatato il numero legale, il **Presidente** dà inizio ai lavori chiarendo ai colleghi la motivazione della convocazione "in via d'urgenza", dopo di che, fa presente che la seduta di commissione odierna è solo l'inizio della discussione della proposta di cui all'oggetto in quanto, la volontà dell'amministrazione, è quella di arrivare alla conclusione dell'argomento attraverso una discussione partecipata e condivisa da tutti i Gruppi consiliari.

Propone una calendarizzazione dei lavori per il prosieguo dei lavori.

Il Consigliere Bobbio Pallavicini fa presente di condividere l'ordine dei lavori, concorda con le motivazioni addotte dal Presidente per giustificare la convocazione in via d'urgenza però ritiene che

questo tipo di atto, piuttosto importante, non avrebbe meritato la via d'urgenza e quindi dal punto di vista politico chiede all'Assessore, considerate le polemiche scatenate sul metodo di convocazione, quali siano le motivazioni politiche. Chiede inoltre spiegazioni circa la convocazione del 25 p.v. riguardo alle audizioni previste al punto 3) dell'o.d.g e quali sarebbero i criteri di ascolto.

Il Consigliere Polizzi condivide le giustificazioni espresse dal Presidente ma ritiene che la Commissione I[^] abbia troppe competenze e quindi occorre discutere per rivederle; Per quanto riguarda la calendarizzazione delle sedute ritiene che siano state disattese le decisioni prese dalla conferenza dei Capigruppo circa le urgenze. Propone quindi un calendario mensile delle sedute in quanto i mono Gruppi non possono sostenere il ritmo. Chiede che la seduta di commissione convocata per il 25 settembre alle ore 18,30 sia o anticipata o posticipata per impegni precedentemente assunti dallo stesso, proprio per poter partecipare alla discussione dell'argomento in questione.

Il Presidente non ricorda che ci sia stato un accordo politico fra i Capigruppo riguardante la calendarizzazione e le urgenze delle sedute delle commissioni ma precisa che altre date disponibili per posticipare la seduta del 25 non ne risultano.

Il Consigliere Polizzi insiste sulla calendarizzazione di una programmazione ovvero un'agenda di lavoro, in modo tale che si possano studiare meglio gli atti.

Il Presidente accoglie la critica del consigliere Polizzi e propone, per il futuro, di programmare le sedute della commissione I[^] ogni prima e ogni terza settimana di ogni mese.

L'Assessore Ruffinazzi ricorda che in seduta dei Capigruppo si era deciso di dedicare almeno 3 sedute all'argomento di che trattasi ma, nulla osta che le sedute possano essere 5, l'importante è la condivisione più ampia possibile sull'argomento.

Il Presidente propone quindi di programmare la discussione sull'argomento fissando, seduta stante, le date di convocazione della commissione per martedì 29 settembre dopo le ore 21,00 e giovedì 1 ottobre alle ore 18,30 ovviamente se tutti concordi.

Tutti concordano sui giorni e l'ora e pertanto il Presidente lascia la parola all'assessore Ruffinazzi per l'illustrazione della proposta riguardante l'oggetto.

L'Assessore illustra le finalità della deliberazione imposte agli Enti Locali dalla Legge di stabilità per il 2015 (L. 190/2014), le quali riguardano il processo di razionalizzazione delle Società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute, al fine di conseguire la riduzione delle stesse entro il 31 dicembre 2015. Fa presente che la legge indica altresì i criteri generali a cui ci si deve attenere per del conseguimento degli obiettivi, criteri che prevedono scelte alcune di tipo oggettive e altre di tipo politico. L'Amministrazione ha deciso di attuarli attraverso un atto propedeutico ricognitivo e di indirizzi che aiuta a spiegare meglio le proprie scelte: strategiche per ASM di contenimento dei costi di funzionamento ed efficientamento della gestione, dismissioni di partecipazioni non strategiche, alienazioni e scorporo dei servizi strumentali.

Il Sindaco precisa che per altre società partecipate ossia PASVIM, Banca Etica, Milano/Serravalle si procederà alla dismissione delle quote in quanto non ritenute più strategiche per le finalità dell'Ente, mentre per la Navigli Lombardi, sussistendo elementi per il perseguimento di finalità istituzionali, viene mantenuta la partecipazione dell'Ente.

Per quanto riguarda LGH spa è in corso una trattativa con una importante Società Lombarda per procedere ad una fusione o acquisto, si sta lavorando in questa direzione ma in questo momento non si può dire altro; Prevede di discutere della questione in una seduta di commissione ad hoc.

Il Consigliere Polizzi chiede al Sindaco se si può vedere l'offerta della società

Il Sindaco fa presente che, per il momento, non è possibile in quanto sono previste clausole di riservatezza.

Il Consigliere Polizzi chiede se nell'ipotesi di aggregazione si può scorporare Linea Group e chiede ulteriori chiarimenti riguardo LGH.

Il Sindaco spiega che non si parla di una cessione ma ASM rimarrebbe proprietaria con una quota azionaria in LGH; Attualmente la quota è del 16%: potrebbe essere meno o di più ma non abbiamo il controllo.

Dopo breve discussione **il Sindaco** si impegna, su richiesta di Polizzi, a riferire in Consiglio comunale gli aggiornamenti circa la trattativa.

Il Consigliere Bobbio Pallavicini ritiene di apprezzare la relazione di Ruffinazzi e la presenza in commissione del Sindaco però, volendo entrare nel merito della questione precisa che i termini per presentare il piano di razionalizzazione delle società non risulta essere la fine dell'anno in corso bensì era previsto entro il 31 marzo scorso, perciò ritiene l'amministrazione in ritardo rispetto ai tempi. Ritenendo però la questione molto importante auspica che il clima di confronto collaborativo presente in commissione sia anche in Consiglio Comunale in quanto, è arrivato il momento di avere servizi pubblici sul mercato, dopo si vedrà il discorso attuativo.

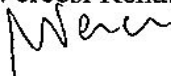
Non si trova d'accordo sulla riduzione degli emolumenti ai professionisti di ASM in quanto preferisce avere dirigenti magari di più ma professionalmente capaci e competenti.

Si trova d'accordo sulla creazione di un'azienda provinciale sui rifiuti e non demonizzerebbe più di tanto le sponsorizzazioni.

Non essendoci altre richieste di chiarimenti **il Presidente** alle ore 19,50 scioglie la seduta aggiornando la stessa per la prosecuzione dei lavori a venerdì 25 alle ore 18,30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Segretaria
Sig.ra Vercesi Renata



Il Presidente della Commissione
Dott. Stefano Gorgoni