



**COMUNE DI PAVIA**  
**COMMISSIONE CONSILIARE I**

(Competenze: Economico - Finanziaria - Asm Pavia e società partecipate - Affari Generali ed Istituzionali- Personale - Decentramento - Patrimonio)

Al P.G. 26741/15

Pavia, 12 maggio 2015

**SEDUTA DEL 5 MAGGIO 2015**

Il giorno 5 maggio 2015 alle ore 18.30, in seduta di prima convocazione, si è riunita presso la Sala Grignani del Comune di Pavia, la Commissione Consiliare I per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. **Proposta di delibera presentata dal Consigliere Giuseppe Polizzi per il Movimento 5 Stelle di Pavia ad oggetto: "Istituzione del Registro delle Unioni Civili" (prosecuzione discussione iniziata nella seduta del 24 marzo 2015 e 23 aprile 2015).**
2. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti:

• Bianchi Claudia	9
• Bruzzo Cristina	9 (sostituisce Magni)
• Cattaneo Alessandro	6
• Gorgoni Stefano	2
• Mognaschi Matteo	1
• Niutta Nicola	1
• Polizzi Giuseppe	1
• Poma Vittorio	3

Sono presenti inoltre:

• Longhetti Gianfranco	Dirigente del Settore Servizi al Cittadino e all'Impresa
• Faldini Rodolfo	Consigliere Comunale Uditore
• Lissia Michele	Consigliere Comunale Uditore
• Angelini Nicolò	Presidente Arci Gay Uditore
• Minonne Fausto	Giovani Democratici Uditore
• Cavazza Filippo	Cittadino Uditore
• Famiglia Piccolo	Associazione Famiglie Numerose Uditore
• Alcuni rappresentanti di Arci Gay	

Assiste la segretaria della Commissione Consiliare I Sig.ra **Cinzia Reppi**.

**Il Presidente**, verificata la presenza del numero legale, alle ore 18.50 dichiara aperta la riunione ed introduce il primo punto iscritto all'O.d.G. facendo un breve riassunto delle sedute precedenti.

Spiega che la proposta di delibera che sarà votata in questa riunione è stata integrata prendendo spunto dal documento prodotto dai Giovani Democratici e dal Regolamento per l'Istituzione del Registro delle Unioni Civili adottato dal Comune di Roma.

**Cavazza**: cita pareri di alcuni sindaci che ritengono il Registro delle Unioni Civili un documento di totale inutilità, ritiene che sarebbe in contrasto con l'Art. 29 della Costituzione.

**Piccolo:** è stata presentata, sia alla Camera sia al Senato, la proposta di un Testo Unico che riunisca le norme già esistenti a tutela e difesa dei rapporti di convivenza, pertanto, essendoci già delle leggi in materia, ritiene che l'istituzione Registro delle Unioni Civili sia inutile, disposizioni in materia devono essere emanate dallo Stato.

**Presidente:** l'istituzione dei Registri delle Unioni Civili non sono mai state impugnate in nei Comuni in cui sono stati adottati.

**Sig.ra Piccolo:** laddove il Registro è stato istituito non risulta esserci stato un gran numero di iscrizioni.

**Consigliere Polizzi:** spiega che bisogna dare agli articoli della Costituzione sia un'interpretazione storica sia un'interpretazione evolutiva, illustra alcuni concetti relativi all'inquadramento giuridico. Ripete quanto illustrato nella riunione precedente circa alcuni diritti, anche se pochi, che saranno riconosciuti con l'istituzione Registro delle Unioni Civili.

**Piccolo:** non è chiaro quali diritti in più ci saranno rispetto alle tutele che già esistono.

**Consigliere Cattaneo:** Forza Italia, in merito alla votazione del provvedimento in discussione, eserciterà la libertà di coscienza; chiede, ai fini normativi, cosa cambierebbe l'istituzione Registro delle Unioni Civili, è necessario prevenire l'utilizzo improprio del registro (graduatoria ERP), ritiene che sia più incisiva una delibera votata dal Consiglio Comunale tesa a chiedere al Governo di legiferare in merito.

**Consigliere Polizzi:** ripete quanto già spiegato nella scorsa seduta, ovvero, l'iscrizione al Registro delle Unioni Civili sarebbe una prova documentale in caso di risarcimento dei danni, sia contrattuali sia patrimoniali, per la morte del convivente, infatti, la giurisprudenza prevede che, in caso di assenza di matrimonio, sia necessario provare la stabilità della convivenza, altri diritti che si andranno ad acquisire sono: l'assistenza ospedaliera, la graduatoria per l'assegnazione delle case ERP, la sepoltura vicina, la successione nel contratto di locazione, amministratore di sostegno, i diritti ereditari.

L'eventuale uso improprio del Registro costituisce reato.

Le finalità del Registro delle Unioni Civili sono mirate a dare un minimo di tutela alle persone conviventi, costituisce una prova della convivenza.

Condivide la proposta del Consigliere Cattaneo di predisporre un documento, votato dal Consiglio Comunale, da inviare al Governo.

**Consigliere Faldini:** non vuole assoggettare il gruppo politico che rappresenta alla sua posizione personale. Ricorda quanto già espresso nella seduta del 23 aprile: non riconosce la sovranità comunale nel legiferare, anticipa che quando la proposta di delibera sarà discussa in Consiglio Comunale non parteciperà al voto in quanto non vuole essere corresponsabile di un atto illegittimo, ribadisce che l'istituzione del Registro sia un atto puramente politico senza alcun effetto giuridico, esistono contratti di convivenza stipulati alla presenza del notaio che garantiscono alcuni diritti, riporta quanto dichiarato dal **Consigliere Polizzi** nella scorsa riunione circa i costi elevati dei contratti di convivenza stipulati alla presenza del notaio. Il Registro non può essere equiparato al matrimonio, ritiene che la proposta di delibera, basata sul vincolo dell'affettività, sia molto debole, per rafforzarla chiede che la segretaria verbalizzante sia autorizzata dal Presidente ad allegare alla delibera medesima la lettera dell'Unione Giuristi Italiani inviata al Sindaco e ai Consiglieri Comunali.

**Presidente:** dichiara *"nego il mio consenso di allegare agli atti il testo nella formulazione che è pervenuta perché nei primi otto punti contiene prospettazioni giuridiche interpretative assolutamente legittime, al nono punto contiene un intollerabile memento dal contenuto quasi minaccioso sulle possibili responsabilità di natura contabile che potrebbero incorrere sui Consiglieri o sugli amministratori che dovessero adottare un provvedimento di questo tipo"* ognuno è consapevole delle responsabilità penali, civili ed amministrative che si assume senza bisogno che lo suggerisca un soggetto esterno che sembra voglia coartare la libertà dei Consiglieri di esprimere, in sede politica, le valutazioni che riterranno. Se dovesse arrivare un testo emendato sarà preso in considerazione.

**Consigliere Faldini:** non può imporre al Presidente di allegare atti, presenterà lui stesso il documento in aula consigliare dando spiegazioni del contenuto.

**Consigliere Polizzi:** dichiara di voler effettuare un incontro pubblico con l'Unione Giuristi Italiani per un confronto su ogni singolo aspetto della delibera, è importante parlare di questi temi.

**Consigliere Niutta:** non c'è la necessità di approvare il documento in discussione perché nell'ordinamento vigente esistono già norme simili, anticipa che esprimerà voto negativo.

**Consigliere Poma:** insiste affinché il Presidente alleghi alla delibera la lettera dell'Unione Giuristi Italiani.

**Presidente:** ribadisce che allegherà solo un testo emendato.

**Consigliere Poma:** è favorevole all'istituzione del Registro delle Unioni Civili perché ritiene che, pur non avendo un'utilità pratica, abbia un importante valore simbolico, spera che aiuti a riflettere su un tema di grande attualità.

**Presidente:** ringrazia i presenti per il contributo dato, conferma che allegherà la lettera dell'Unione Giuristi Italiani solo se arriverà un testo emendato dal nono punto.

**Consigliere Polizzi:** contento della presenza dell'Associazione Famiglie Numerose e del Sig. Cavazza in quanto rispecchia la volontà del libero pensiero.

**Il Presidente** pone in votazione la proposta di delibera "**Regolamento Istitutivo del Registro delle Unioni Civili**" come modificata rispetto alla presentazione fatta nella scorsa riunione.

FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	NON PARTECIPA
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bianchi 9</li><li>• Bruzzo 9</li><li>• Gorgoni 2</li><li>• Polizzi 1</li><li>• Poma 3</li></ul>	Niutta 1		<ul style="list-style-type: none"><li>• Cattaneo 6</li><li>• Mognaschi 1</li></ul>

**La proposta di deliberazione viene approvata con n° 24 voti validi.**

Agli atti il file audio della seduta.

Alle ore **20.15** il **Presidente** dichiara chiusa la riunione.

La Segretaria della Commissione I  
Cinzia Reppas

Il Presidente della Commissione I  
Stefano Gorgoni