



COMUNE DI PAVIA

Prot. Gen. n. 26757/15

Pavia, 08 maggio 2015

COMMISSIONE CONSILIARE II[^]
VERBALE DELLA SEDUTA DELL' 8 maggio 2015

Il giorno 8 del mese di maggio dell'anno 2015 alle ore 18.10, in seduta di prima convocazione, si è riunita, presso la Sala Riunioni "Grignani", la Commissione Consiliare II per la trattazione dell'ordine del giorno di cui al Prot. Gen. 26757/15 e precisamente:

- Comunicazioni in ordine alla variante del P.G.T.

Sono **presenti** i consiglieri: Sergio Maggi - sostituisce Matteo Pezza - (9), Giuseppe Palumbo (9) Roberto Rizzardi (2), Bobbio Pallavicini (6), Rodolfo Faldini - sostituisce Vittorio Poma - (3), Polizzi Giuseppe Eduardo (1), Nicola Niutta (1), Matteo Mognaschi (1).

Nessun **assente**.

Sono inoltre presenti l'*Assessore all' Urbanistica e Pianificazione Territoriale, Edilizia Privata, Agricoltura, Ecologia e allo Sviluppo Sostenibile* Angelo Gualandi, il Dott. Guido Corsato Dirigente del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, l'Ing. Alberto Lanati Responsabile del Servizio Urbanistica.

Il Presidente della Commissione Dottor Rizzardi constatato il numero legale dichiara aperta la riunione.

Il Dottor Corsato comunica il numero delle proposte/osservazioni/contributi/ pervenute in seguito alla pubblicazione dell'avviso da parte del Comune di Pavia:

n. 35 nei termini

n. 5 fuori dai termini

Le 40 osservazioni sono state esaminate e analizzate dagli uffici; indi passa la parola all'Ing. Lanati.

Ore 18.16 entra il Consigliere Polizzi.

L'Ing. Lanati illustra le proposte/osservazioni/ contributi riportate nell'allegato "Elenco schematico proposte pervenute".

Si registrano richieste di chiarimenti e specificazione da parte dei Consiglieri alle quali forniscono risposta il Dott. Corsato e l'Ing. Lanati. In sintesi gli uffici, da un primo esame hanno ritenuto: n. 4 proposte intese ad ottenere correzioni di errori materiale del P.G.T.; n. 12 non pertinenti e n. 19 pertinenti; mentre tra le osservazione pervenute fuori termine (n. 5) n. 2 non sono ritenute pertinenti e n. 3 pertinenti.

L'assessore Gualandi comunica la procedura prevista dalla legislazione urbanistica per addivenire all'approvazione della variante al P.G.T. (avviso al pubblico, adozione da parte del Consiglio

Comunale, pubblicazione, termine osservazioni, controdeduzione, approvazione da parte del Consiglio Comunale).

Il Consigliere Niutta chiede se possono essere prese in esame le proposte/osservazioni/contributi pervenute fuori termine.

L'ing. Lanati rispondente che ciò è possibile previa decisione dell'A.C., come sarà peraltro possibile prendere in esame le ulteriori proposte/istanze.

Il Consigliere Palumbo chiede chiarimenti sull'inserimento di un'area a servizi di proprietà comunale in zona Vallone compresa nel Piano delle Alienazioni. Chiede inoltre chiarimenti sulle aree dismesse e sulla possibilità per il Comune di impedirne il degrado.

L'Assessore Gualandi, il Dott. Corsato e l'Ing. Lanati secondo le specifiche competenze, forniscono i chiarimenti richiesti. In particolare evidenziano che sono applicabile le normative previste per il decoro urbano e per il pericolo per la pubblica incolumità se sussiste.

Ore 19.20 escono i Consiglieri Mognaschi, Niutta e Polizzi.

Il consigliere Bobbio Pallavicini esprime la propria soddisfazione per il lavoro svolto sotto l'aspetto tecnico da parte degli uffici del Servizio Urbanistica. Non si ritiene soddisfatto sotto l'aspetto politico in quanto la proposta di variante è fumosa: in pratica è stato proposto di cambiare tutto per non cambiare nulla. Fa rilevare che la variante non rispecchia il programma illustrato in campagna elettorale dall'attuale amministrazione comunale (eccessiva cementificazione, poca tutela del tessuto cittadino ecc.). ma viene così confermata la validità del P.G.T. vigente.

Il Consigliere Faldini si associa al parere del Consigliere Bobbio Pallavicini. Riconosce il buon lavoro svolto dagli uffici nell'illustrazione delle richieste pervenute. Sotto l'aspetto politico si rammarica per l'assenza alla riunione del Consigliere Pezza ed evidenzia che la variante è di lieve entità ed in contrasto con quanto indicato dall'attuale maggioranza in campagna elettorale. Rileva inoltre che nel programma elettorale si voleva cambiare tutto ma in realtà non si cambia nulla e che al momento la città sta regredendo.

Il Consigliere Maggi ringrazia gli uffici per il lavoro svolto e auspica che le osservazione possano esser un punto di partenza per il dibattito futuro sull'assetto della città. Evidenzia che il P.G.T. ha fino ad ora avuto ripercussioni minime sul territorio al contrario dello strumento urbanistico precedente P.R.G. che ha inciso in modo più determinato sullo sviluppo della città.

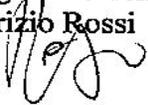
Il Presidente Rizzardi riassume quanto è emerso dalla discussione, evidenziando l'importanza di questa prima fase di variante al P.G.T. apprezzandone il lavoro fatto; in particolare in merito alle tutele storiche della Città di Pavia, già previste come priorità nel programma politico della Città. La variante proposta dall'Amministrazione Comunale intende adeguare lo strumento urbanistico alle esigenze di tutela dell'assetto urbanistico della città.

Il Presidente Rizzardi dichiara chiusa la seduta alle ore 19.35.

Agli atti il file audio della seduta.

Il Segretario della Commissione

Maurizio Rossi



Il Presidente
Dott. Roberto Rizzardi

