fatto anche Voi coi 60/70 emendamenti pochissimi accettati, alcuni rimandati, ma quegli emendamenti sono serviti per dare un'indicazione importante per il Sindaco.

Il progetto della città e quello che sottolineate necessario da vedere e da vivere è il programma del Sindaco. Questo programma non solo è già iniziato, ma si sta realizzando in queste sette indicazioni che ha dato. Un'organizzazione diversa, una Pavia città del lavoro su cui dovremo approfondire alcune tematiche. A me non interessa che abbiamo la disponibilità d fare altre aree per il PIP, a me interessa capire cosa possiamo insediare in queste aree. Cosa possiamo farci in queste aree, non quanto possiamo spendere su queste aree per fare interventi.

Sulla questione dei quartieri, è molto interessante ma questo approfondimento va fatto in Commissione, condivido una parte dell'intervento che ha fatto Castagna perché ci sono delle iniziative fatte nei nostri quartieri che erano diventate addirittura tradizione della nostra città, magari con l'aiuto della Giunta, ma comunque con quel piglio che nasce dalla gente che abita nei nostri quartieri. Quindi un approfondimento in Commissione, una sollecitazione va fatta. Si può anche scrivere qualche proposta ulteriore che io ho messo in cantiere coi colleghi.

Ma una cosa la deve dire all'amico Ottini. Per ben due volte ha sollecitato il discorso... se l'avesse fatto solo una volta sulla questione dei fondi regionali, mi sarei fermato, due volte dice: Bruni, tu devi comunque rispondere. Quando Regione Lombardia ha messo i dieci anni per poter partecipare, più volte ho insistito anche con alcuni colleghi per capire il perché di questi dieci anni. La vera sollecitazione era: chi ha pagato i contributi GESCAL ha più diritto di chi non li ha ancora pagati. Allora si trattava di trovare in altri settori la possibilità di far inserire che era immigrato o che veniva dopo, quindi insistere sul fatto dei dieci anni, sotto un certo profilo, è trascurare chi comunque i contributi della GESCAL e i contributi per quanto riguarda le case popolari li ha sempre pagati.

Mi conoscete non sono mai stato né un leghista lanciato, né tanto meno un grande federalista, però un buon federalista da buon democristiano e quindi mi pare giusta la considerazione che Regione Lombardia ha fatto per quanto riguarda la dotazione del contributo all'affitto, però è anche stato giusto da parte di Regione Lombardia allargare nei servizi sociali la fascia d'intervento per le famiglie in difficoltà, per gli immigrati che non è ancora il massimo, anzi dobbiamo sollecitare alcuni interventi da questo punto di vista, però questa questione del contributo affitti... così come dichiaro la condivisione piena del gruppo del PDL su questa delibera, dicendo anche questa cosa. Sul contratto dei quartieri non abbiamo mai espresso parere negativo alla possibilità di utilizzo del contratto di quartiere per poterlo fare al Vallone. Abbiamo espresso parere negativo a quel progetto del Vallone che diventava veramente difficile realizzare in quel mondo. Questo lo ricorda la città e ci sono delibere differenziate, con voti differenziati del nostro gruppo di allora di FI sulla questione del Vallone, su Pavia Ovest e sulla Scala che era quello che, secondo noi, andava meglio di tutti. Quindi la storia è storia documentata.

Mentre sugli altri approfondimenti che hanno certamente interessato e come qualcuno di noi è stato in Consiglio ad ascoltarli, vale la pena a livello di Commissione di scrivere, di approfondire e, com'è previsto nelle Commissioni, anche di proporre al Consiglio Comunale alcune soluzioni che la stessa Giunta può e deve prendere in considerazione.

Grazie Presidente, grazie colleghi.

(Le entrate e le uscite dei Consiglieri sono riportate nelle delibere e negli ordini del giorno)

PRESIDENTE

Grazie. Prego Consigliere Adenti.

CONSIGLIERE FRANCESCO ADENTI

Vorrei esprimere soddisfazione a nome di Pavia città per l'uomo per la relazione dell'Assessore Galandra che è stata sicuramente puntuale, precisa e anche politica, ineccepibile perché ha saputo cogliere nel segno quelle che sono state le principali dinamiche finanziarie di questo documento e anche per le prospettive future.

Nell'annunciare voto favorevole di Pavia città per l'uomo, vorrei sottolineare con soddisfazione il rispetto del Patto di stabilità, una tradizione ormai storica per il Comune di Pavia, sottolineare la solidità del Bilancio del Comune certificata dai parametri economico finanziari. Vorrei sottolineare la positiva gestione dei vari settori, soprattutto quelli che riguardano i Servizi Sociali, le politiche della casa, i servizi educativi perché nonostante i limiti del Patto di stabilità, le risorse finanziarie che sono diminuite, l'aridità dei paletti del Patto di stabilità, se Voi andate a controllare su questi temi, sicuramente c'è stato un aumento seppur lieve delle risorse a disposizione ed è stato mantenuto alto il livello della qualità delle prestazioni erogate. Per tutto questo voterò a favore.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Consigliere Sacchi.

CONSIGLIERE ANTONIO SACCHI

Grazie Presidente. Credo che molto opportunamente l'Assessore Galandra abbia voluto dare questa immagine crepuscolare di Pavia nel suo documento, perché si rende perfettamente conto che i vincoli sono tali che non si possono operare delle grandi manovre, ma del resto io continuo a ribadire che c'è una carenza di strategia complessiva e forse c'è magari qualche sogno dentro, ma Le ricordo che Montanelli diceva che i sogni muoiono all'alba e quindi faccia attenzione.

Per le ragioni che ho indicato precedentemente il gruppo di Democrazia e Solidarietà voterà contro.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Consigliere Mognaschi.

CONSIGLIERE MATTEO MOGNASCHI

Grazie Presidente. Per dichiarazione di voto su questa delibera, naturalmente sono a dire che il gruppo della Lega Nord voterà in maniera favorevole. Molti interventi che mi hanno preceduto sono stati molto tecnici. Ho apprezzato l'intervento del Consigliere Gimigliano che è stato molto preciso e puntuale e molti di Voi hanno colto che questo documento è di transizione. Ci sono tre gestioni diverse, ognuna delle quali ha operato solo delle scelte parziali per ovvi limiti temporali, comunque amministrativi, quindi è un documento che si può definire più tecnico che politico. Quindi apprezzo certi comportamenti e certi interventi dell'Opposizione, per esempio quello del Consigliere Vigna in particolare, che lasciano un'apertura di credito importante.

Io volevo solo rispondere su un punto a Ruffinazzi, dicendo che se passi per Via Matteotti, vedrai che non ci sono più i personaggi che c'erano sei mesi fa, ma probabilmente non

li vedi perché passi sempre in auto. La cosa che volevo dire a Sacchi è che oggi c'è questo crepuscolo perché si parla del Consuntivo del 2009, io spero che dal 2010 ci sarà una bell'alba, magari lo dico a Galandra, visto che so che nell'anima è padano, magari una bell'alba col sole delle Alpi.

PRESIDENTE
Grazie. Prego Consigliere Brendolise.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE
Anche il gruppo consiliare del PD non dà un giudizio positivo a questo Consuntivo, anche perché a noi tocca dare un giudizio politico sui sei mesi di gestione della nuova Amministrazione, come ampiamente argomentato dai colleghi Consiglieri del gruppo, il giudizio è senz'altro negativo, è negativo in vari aspetti e quindi il gruppo consiliare del PD voterà contro.

PRESIDENTE
Grazie. Iniziamo la votazione. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

(La votazione è riportata nella delibera n. 15/10 allegata al presente verbale)

PRESIDENTE
La delibera è approvata.

DISCUSSIONE DEL PUNTO N. 2 DELL'ORDINE DEL GIORNO AVENTE AD OGGETTO - BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2010. RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2010 – 2012. 1^ VARIAZIONE

PRESIDENTE
Passiamo al punto n. 2. Prego Assessore Galandra.

ASSESSORE MARCO GALANDRA
In questo caso trattando di una variazione di Bilancio, vista l'ora tarda e tenendo conto che ci sono sei emendamenti, chiedo al Presidente di aprire immediatamente la discussione su questa variazione.

PRESIDENTE
Grazie. Prego ... intervento fuori microfono non specificato...

ASSESSORE MARCO GALANDRA
Pensavo che, essendo stati i Consiglieri forniti di uno specchietto che mi sembra molto chiaro e molto esaustivo, per quel che riguardava... scusate, pensavo che Ve lo avessero già distribuito, mi scuso per il ritardo nella distribuzione, pensavo che foste già stati riforniti.

PRESIDENTE
Intanto Assessore può cominciare a leggerlo.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Diciamo che noi abbiamo utilizzato l'avanzo di Amministrazione per finanziare delle spese correnti straordinarie che Voi vedete al primo punto dello specchietto per 87.000 Euro . Abbiamo usato ulteriormente l'avanzo di Amministrazione per finanziare un debito fuori Bilancio che Voi vedete relativo alla sentenza che riguarda il dirigente Vaccina per 62.000 Euro . Per quel che riguarda le spese in conto capitale abbiamo finanziato complessivamente 738.420 Euro sempre utilizzando l'avanzo di Amministrazione, poi finanziate con contributi diversi ben 1.024.718 Euro , e queste sono le spese di investimento, quindi spese in conto capitale. Poi abbiamo le spese correnti, se Voi seguite sullo specchietto, che sono state finanziate attraverso contributi e rimborsi diversi per un totale di 226.876 Euro . infine abbiamo una serie di spese correnti finanziate attraverso le maggiori entrate correnti ed in parte col fondo di riserva.

Complessivamente queste spese correnti finanziate in questo modo, come potete vedere in fondo all'ultima pagina dello specchietto, ammontano a 708.000 Euro . Questo io credo sia - mi dispiace, ripeto, per il ritardo con cui Vi è stato fornito - un documento molto sintetico, comunque molto chiaro che Vi dà una fotografia di questa prima variazione di Bilancio sulla quale credo si possa anche facilmente discutere perché mi sembra che siano abbastanza chiare le varie voci, soprattutto le somme impegnate, le somme di cui si discute.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, prego Consiglieri, iscrivetevi per parlare. Consigliere Brendolise.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Sono abbastanza perplesso per questa relazione dell'Assessore e, per carità, per leggere questi quattro numeri dallo schemino, eravamo capaci anche da soli, la lista della spesa della sciura Maria. Mi aspettavo una relazione, visto che la delibera comunque è un atto politico, una relazione politica, probabilmente la politica non sta in questa casa.

Devo dire che in passato c'era il nostro, il Vostro amico di tutti, Ettorone Filippi che era qui prima che ci faceva sempre delle belle relazioni ad alto contenuto politico, molte volte andava anche oltre. Però sarebbe stato interessante dire qual è il punto di vista politico e quali sono le scelte politiche che hanno dato vita a questi numeri. I numeri che questa delibera ci presenta oggi sono delle voci alcune spese finanziate con avanzo di Amministrazione, sono anche alcune spese come in tutte le variazioni, condivisibili, perché comunque sia sono la risultante di una esigenza di ordinaria Amministrazione che ha la macchina comunale per andare avanti. Altre voci sono più che altro strane e probabilmente hanno bisogno di una spiegazione. La prima spiegazione che chiede questo primo intervento è senz'altro capire questo discorso degli interventi urgenti alla Torre San Dalmazio e alla Torre Civica. Ci siamo sugli interventi alla Torre San Dalmazio, ci avete già spiegato tutto e siamo d'accordo, siamo passati poc'anzi lì sotto, ci sono ancora dei mattoni che cadono, sicuramente bisogna fare un intervento.

Quello che non riusciamo a capire invece è il discorso dei resti della Torre Civica, mi sembra che sia stato fatto un bando finanziato con 80.000 Euro già per la sistemazione di questi resti della Torre Civica, non so di questi 140.000 Euro quanti soldi vanno ancora spesi per la sistemazione dei resti della Torre Civica. Questo è un po' il primo interrogativo. Per il resto, poi altri colleghi chiederanno altre informazioni, complessivamente mi sembra che all'interno delle spese, soprattutto spese correnti finanziate con maggiori entrate correnti e con fondi di riserva, ci

siano delle spese che in qualche modo individuo come spese che non sono necessarie o comunque sono molto meno necessarie rispetto ad altre.

Andando ad anticipare anche la prossima discussione, il prossimo ordine del giorno, lo anticipo perché abbiamo fatto contestualmente in Commissione sia una discussione che l'altra, siamo davanti ad una preoccupante ed ingente diminuzione del fondo nazionale delle politiche sociali per il distretto di Pavia di circa 414.000 Euro che poi sono state compensate nell'ambito del Bilancio del Consorzio, comunque ne mancano circa 257, un'operazione intelligente sarebbe quella di – è quella che abbiamo fatto presentando 6 emendamenti – recuperare queste che noi riteniamo delle spese inutili e andando a compensare - purtroppo non si è riusciti a compensare completamente – sul Bilancio Comunale quanto manca per le spese sociali sul Consorzio. Questo perché oggi siamo di fronte ad una situazione chiaramente difficile dal punto di vista sociale, la crisi economica c'è, i licenziamenti e le aziende in difficoltà ci sono, un segnale importante di questa Amministrazione, secondo me, doveva essere quello di rinunciare a questo insieme di spese che noi riteniamo inutili o comunque non urgenti, chiamiamole così, per riuscire a trovare una consistente somma che andasse ad impattare questo calo di finanziamenti da parte dello Stato e della Regione.

In primis abbiamo individuato queste prestazioni di servizi per l'Ecologia che poi mi piacerebbe capire di che cosa si tratta, che cosa sono. Gli incarichi di consulenza, qui c'è un incarico di consulenza per predisporre progetti preliminari per ottenere finanziamenti per interventi di miglioramento ambientale sulla Vernavola, tra Pavia e Travacò.

Intanto la Vernavola non va da Pavia a Travacò, poi qualcuno magari mi spiega se ha cambiato il corso del fiume, della roggia in questi ultimi tempi, ma, al di là di questa probabilmente inesattezza, c'è un problema degli incarichi di consulenza per predisporre dei progetti preliminari. Io penso che le risorse interne siano molto capaci di predisporre dei progetti preliminari.

Altra spesa che, per carità, senz'altro è una spesa interessante, però sicuramente non è contingente, è la realizzazione delle pubblicazioni sulla chiesetta di San Quirico e Giulitta. Un'altra parte che non ci convince può essere senz'altro portata sul capitolo dei Servizi Sociali, era il progetto Pavia Pulita per 80.000 Euro . È chiaro che l'esigenza di pulire la città ce l'abbiamo tutti, soprattutto guardando lo stato della pulizia della città, soprattutto nei quartieri periferici. Andando ad ASM per questo progetto che probabilmente sono solo manifesti, sono solo iniziative educative, 40.000 Euro e non 80.000.

Poi c'è questa voce di 31.000 Euro che sono proroghe Co.co.co e interinali, anche qui non si capisce come mai, non si capisce perché non si continui a prendere dei Co.co.co quando comunque sia la dotazione di Personale del Comune c'è e non è in grossissima sofferenza, così come appunto questa assunzione di Co.co.co alle politiche giovanili per 20.500 Euro . Vorrei capire se è necessario o meno. Insomma una serie di spese, senza andare a toccare le altre, noi abbiamo ritenuto di dover riassumere con gli emendamenti che abbiamo presentato e portare queste spese correnti su due capitoli dei Servizi Sociali che sono quelle delle prestazioni di servizi e dei trasferimenti.

Ci auguriamo che la sensibilità dell'Amministrazione che, a parole, come ama dire l'Assessore Assanelli, i Servizi Sociali non hanno colore, ne sono convinto anch'io, ci portino quantomeno a fare una riflessione su questi numeri e capire se in questa variazione di Bilancio riusciamo a trovare tutti insieme una parte di queste risorse da destinare ai Servizi Sociali, non perché dobbiamo fare lo slogan: Servizi Sociali, Servizi Sociali, ma perché ci spiegheranno nella

delibera successiva, oggi il Comune di Pavia e gli altri Comuni del Piano di Zona, in particolare il Comune di Pavia che è il Comune che ha la parte principale nel Consorzio, soffre un taglio di 257.000 Euro .

Davanti a un taglio di 257.000 Euro non possiamo votare una variazione di Bilancio che non destini neanche un centesimo ai Servizi Sociali. Questo è veramente una miopia politica. Soprattutto in questo periodo, noi mettiamo a disposizione del Consiglio Comunale questi emendamenti, parliamone, vediamo se si riesce a trovare una soluzione però vediamo di farlo in questa seduta e vediamo di farlo tutti insieme, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Brendolise. Consigliere Boffini, prego.

CONSIGLIERE LUIGI BOFFINI

Grazie Presidente. Io mi soffermerò solo qualche secondo per quanto riguarda la Casa San Francesco perché mi sta particolarmente a cuore che pur non facendo parte della vecchia Amministrazione ho tampinato gli uffici per parecchio tempo per far sì che i lavori procedessero velocemente anche perché devo dire che alla posa della prima pietra ho fatto anch'io il mio discorsino.

Ho visto qui 40.000 Euro dati dalla Provincia per comprare l'attrezzatura, beni di consumo penso sia l'attrezzatura, l'unica cosa che io voglio dire è questa. Cerchiamo di fare presto ad aprirla per un semplice motivo. Ci sono situazioni che la Casa San Francesco potrebbe risolvere veramente non dico in modo definitivo, ma in modo tale che la gente possa usufruirne, magari sollevarsi un momentino dalla situazione tragica in cui si trova e questo specialmente per quanto riguarda donne e bambini. La mia esperienza come volontario in alcune associazioni, mi indica che è uno dei problemi veramente pesanti. Non saranno tanti, ma quei pochi che ci sono, veramente fanno compassione. Io spero che la Casa San Francesco rimanga, visto che è stata fatta con fondi comunali e regionali, per quel che è nata: l'ospitalità delle persone meno fortunate. Vedevo solo che questi 40.000 Euro sono già stati spesi, se l'attrezzatura c'è e se il buon Dio vorrà, venga presto inaugurata.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Pezza, prego.

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Io voglio fare qualche domanda ed una considerazione. Le prime domande sono abbastanza specifiche, però penso che possano interessare tutti e al momento in cui ci accingiamo a votare questo provvedimento. La prima è abbastanza tecnica, se si dovessero fare degli interventi urgenti sulla Torre San Dalmazio e sui resti della Torre Civica, cosa si pensa di fare e come sono ripartite le spese perché la somma intera non la vedo riportata nel POF, magari mi sbaglio io, per cui presumo che ci siano più interventi di importo inferiore ai 100.000 Euro l'uno per capire cosa si pensava di fare.

La seconda è di Igiene urbana, dove si parla di acquisizione di beni immobili, cioè 15.000 Euro volevo capire cos'è, il tema è: Igiene Urbana, parla di acquisizione di beni immobili.

L'altro aspetto è: esternalizzazione delle procedure di stampa delle sanzioni della Polizia locale, 120.000 Euro , volevo capire nel dettaglio di cosa si trattasse e quali erano i vantaggi per l'Amministrazione nel senso che se noi spendiamo 120.000 Euro per far stampare all'esterno gli avvisi di accertamento, mi auguro che si abbia un ritorno di vantaggi in termini economici, non solo di efficienza, ma anche di economicità.

Un aspetto relativo ai Lavori Pubblici, ho visto che è stato stralciato dal POP l'intervento il project financing proposto su Via Porta e si prevede che l'intervento avverrà con fondi propri, cioè con fondi del Comune. Anche lì pensavo che idea ci fosse perché immagino che con i problemi economici che ci sono, l'intervento sarà un mero intervento di pulizia, difficilmente sarà un intervento di rifunzionalizzazione complessivo perché non ci sono somme appostate e l'intervento è abbastanza consistente. Cosa riguardava questo aspetto. Queste sono le domande e ho finito con l'aspetto delle curiosità, che poi non sono curiosità, ma dalle risposte determineremo se votare favorevolmente o meno a queste spese.

La considerazione invece era quella già ripresa dal mio Capogruppo che è la seguente: la prossima delibera tratterà dell'approvazione del Bilancio consuntivo del Consorzio sociale pavese, quel Consorzio che eroga prestazioni ai bisognosi, invece dei Servizi Sociali. Dal Bilancio complessivo al di là di alcune riduzioni di entrate e al netto di alcune maggiorazioni dei trasferimenti, noi abbiamo un saldo complessivo dei trasferimenti fatti dalla Regione e dal Ministero negativo. Sono state trasferite risorse per meno 257.000 Euro circa. Trasferire 257.000 Euro in meno di risorse per i Servizi Sociali significa poter erogare una quantità di prestazioni ai più bisognosi inferiori agli anni precedenti.

Questo dato se noi lo leggiamo con la situazione economica e sociale che abbiamo sotto gli occhi tutti i giorni, di difficoltà e che vede un aumento crescente dei fabbisogni dei cittadini di Pavia, noi capiamo che la quantità, la risposta che il Comune riesce a dare ai bisognosi è molto inferiore rispetto a quella degli anni precedenti e quindi molto inferiore rispetto ai bisogni.

La domanda è questa: io chiedo come si pensa di poter approvare una variazione di Bilancio che prevede una serie di postazioni di Bilancio di maggiori spese su una serie di voci quantomeno opinabili. Faccio un esempio: laddove si prevede di assumere un Co.co.co per il tema delle politiche giovanili, spendendo 20.000 Euro quando sappiamo che le risorse da destinare ai Servizi Sociali sono ridotte, io credo che questa non sia una buona Amministrazione. Nei momenti di difficoltà io credo che si debba cercare di spingere su quei Servizi essenziali per i cittadini, più importanti, quindi con particolare riferimento ai Servizi rivolti a coloro che sono più bisognosi.

Ce ne sono altre di voci che, secondo me, possono essere... ad esempio il progetto Pavia pulita, noi vorremmo capire di cosa si tratta, perché è evidente che se si tratta di interventi, 80.000 Euro in più, ancorché se era un intervento a spot, può avere una sua logica, sicuramente non ci troviamo se questi sono interventi di slogan o propagandistici. Su questo dobbiamo chiarirci. Ad esempio: prestazioni per Servizio Ecologia o un altro incarico di consulenza per predisporre dei progetti preliminari. Alfine di ricercare dei finanziamenti, a me pare che sono già stati assunti dei consulenti per i finanziamenti, per cui un ulteriore incarico mi pare non sia né il tempo, né ci siano le condizioni economiche per poterlo sostenere, al netto delle domande e dei chiarimenti, io vorrei rivolgermi in particolare ai Consiglieri di Maggioranza chiedendo loro di fare uno sforzo, un salto di qualità. Noi abbiamo presentato degli emendamenti che non stravolgono questa variazione di Bilancio, semplicemente sono degli emendamenti che dicono: togliete delle risorse a quelle iniziative che noi non crediamo determinanti e spostiamole sui

Servizi Sociali laddove il Bilancio consuntivo ci dice che ci sono dei deficit di trasferimento di risorse. Mi pare che questa sia una cosa su cui possiamo convergere, dopodiché se la Giunta riuscirà a convincerci della bontà, della necessità dei nuovi incarichi, va bene, laddove non riuscisse a convincerci, io credo che votare gli emendamenti che abbiamo già predisposto, che penso abbiano già distribuito, sia un gesto di buona amministrazione. Ovviamente dopo le risposte farò il secondo intervento.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Maggi.

CONSIGLIERE SERGIO MAGGI

Grazie Presidente. Innanzitutto io volevo chiedere delucidazioni in merito alla voce iniziale: Ambiente, acquisti per interventi straordinari Associazione comune PIP 16.633 Euro essendo praticamente Consigliere nell'esecutivo del PIP io qui riscontro che c'è un importo che sicuramente è necessario per quanto riguarda il normale svolgimento dell'attività. In questo momento c'è una situazione che non mi è ben chiara riguardo a quella che è da parte del Comune di Pavia, la gestione dei fondi del PIP perché mi era stato risposto più volte che una partita di giro fra il Comune di Pavia, come mi spiegava il Sindaco e il PIP, praticamente riscontrava qualche difficoltà e non si poteva più gestire questa situazione. Io vorrei delle delucidazioni in merito a questo, al di là di questa voce che consentirà al PIP di effettuare alcune spese che sono così necessarie, come per esempio le divise dei dipendenti, meglio ancora dei Volontari più che dipendenti perché sono volontari ed effettivamente questo potrà dare loro l'opportunità di svolgere una attività con maggiore tranquillità. Ma questa non è solo una voce che deve essere semplicemente analizzata, ma volevo quella spiegazione in merito alla difficoltà della partita di giro, perché se il PIP deve affidare l'incarico all'esterno ad un libero professionista, ad un commercialista per svolgere praticamente la contabilità, purtroppo dovrà spendere dai 5.000 ai 7.000 Euro , volevo capire se c'era la possibilità di risparmiare o di far risparmiare al PIP di cui il Comune di Pavia fa parte, questo importo per poter avere una gestione contabile e una tranquillità dal punto di vista di poter investire questi soldi e di utilizzarli per lo scopo per cui è nata questa associazione: il controllo del territorio e maggiori opportunità anche per chi in modo volontario svolge questa attività. Questa è una cosa alla quale tengo in modo particolare.

Per altre voci che anch'io avevo riscontrato e per le quali volevo delle spiegazioni, per esempio, per quanto riguarda l'acquisto di beni mobili per progetto di mobilità sostenibili, 140.000 Euro , volevo capire di cosa si tratta. L'aveva già detto il Consigliere Pezza per quanto riguarda l'esternalizzazione e la procedura di stampa delle sanzioni di Polizia locale, 120.000 Euro , vorrei capire quali sono le opportunità, il beneficio che il Comune trae nell'affidamento esterno di questo servizio.

Una delle voci che io vorrei analizzare meglio, vedo che ci sono 15.000 Euro , servizio di Pulizia Impianti Sportivi, Palaravizza, CONI, Via Bianchi. Colgo l'occasione questa sera, visto che ci sono 15.000 Euro per quanto riguarda la pulizia, non riesco a capire perché e l'Assessore alla Mobilità e l'Assessore allo Sport in questo momento non c'è, ma conosce bene il problema, ma questa sera qui c'è l'ingegner Grechi allora io prima avevo richiesto a lui qual era la situazione, cosa intendeva fare l'Ufficio Tecnico in merito a quella che era stata la mia Instant question, poi mi era stata data risposta in merito al cancello della struttura di Via Bianchi che effettivamente era posizionato in contrapposizione a quanto il Codice della Strada prevede.

Siccome lì c'è una situazione di pericolosità, io questa pericolosità la voglio rimarcare in occasione di questi 15.000 Euro che si devono spendere per la pulizia, ma devo dire che non si sono trovati 10.000 Euro per spostare un cancello che in questo momento genera pericolosità.

Io mi riservo per quanto riguarda questa situazione, di entrare nel merito più avanti, a meno che non mi venga data questa sera, una assicurazione che effettivamente lì venga spostato quel cancello e venga data la possibilità di togliere quella pericolosità che in questo momento riveste essendo nella posizione attuale in contrapposizione con il Codice della Strada come mi era stato detto. Altrimenti io ritengo questa Amministrazione responsabile di un eventuale incidente che potrà succedere nei giorni successivi a quella che è questa situazione. È una situazione di pericolosità. Manca solo, come è stato accennato questa sera, che si metta lo stop ai cittadini in uscita dal quartiere, per dare la possibilità a chi deve accedere alla tensostruttura in termini di precedenza, sennò non riesco a capire meglio che cosa si possa fare in quella situazione quando con 10.000 Euro si spostava il cancello. Si trovano i fondi giustamente, per la pulizia ma non si trovano i fondi per quanto riguarda lo spostamento di un cancello.

Praticamente più di tre mesi fa, in questo Consiglio Comunale, io avevo evidenziato quale era la pericolosità ed era stata riconosciuta, su questo argomento mi riservo di entrare più tardi nel merito se non mi verrà data risposta questa sera in termini di opportunità di spostamento.

Finisco, per quanto riguarda i Servizi Sociali dico che anch'io sono rammaricato perché effettivamente, come avevo già detto nell'altro intervento, nel punto all'ordine del giorno precedente, che effettivamente questa è una città che dovrebbe pensare meglio per quanto riguarda l'Amministrazione, alle opportunità di andare incontro alle esigenze delle persone anziane anche perché c'è una situazione per la quale nell'arco degli anni - per quanto riguarda l'età, sotto un certo punto di vista ci sarà una longevità maggiore in questa città, delle persone anziane - va prevista sicuramente una migliore opportunità per venire incontro alle esigenze che si manifesteranno. Per quanto riguarda i Servizi Sociali io ritengo che questa Amministrazione debba mettere maggiori disponibilità finanziarie nel merito di quella che sarà l'opportunità di agire da parte dell'Assessore e di tutte quelle che sono le persone che si attivano e si danno molto da fare in merito all'assistenza delle persone di questa città, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Prego i Consiglieri di prendere posto. Capisco che l'argomento possa non interessare a tutti, però credo che sia anche buona educazione restare in aula. Fate i turni. Prego Consigliere Gimigliano anche Lei di rispettare, come tutti gli altri, quello che si è deciso, perché fare deroghe non è che mi piaccia tanto.

CONSIGLIERE VALERIO GIMIGLIANO

Starò nei tempi.

PRESIDENTE

Lei ha sforato di cinque minuti l'altra volta e non è giusto nei confronti degli altri Consiglieri, degli Assessori, del Sindaco e della mia presenza.

CONSIGLIERE VALERIO GIMIGLIANO

Ho detto che starò nei tempi. Volevo intervenire perché, secondo me, questo provvedimento è importante, perché non ha solo una valenza contabile, una valenza economica,

una valenza finanziaria, ma anche una valenza politica. Ve lo spiego: ha una valenza contabile perché quando abbiamo parlato del rendiconto finanziario è stato detto che c'è l'avanzo di amministrazione, allora qualcuno si è chiesto: riusciremo ad applicare l'avanzo di amministrazione? Riusciremo a spendere delle cifre legate all'avanzo di amministrazione? Allora credo che questa variazione di Bilancio, seppure si compone di diversi comparti legati a spese correnti, in spese in conto capitale, applica una prima quota relativa all'avanzo di amministrazione. Allora credo che al di là della giustificazione di alcuni interventi se sono o meno necessari, io credo che gli interventi contenuti in questa variazione di Bilancio siano necessari proprio perché c'è una fiducia nei confronti dell'Amministrazione, una fiducia nei confronti di questa Giunta, una fiducia soprattutto nei confronti degli uffici che puntualmente hanno approntato questa variazione di Bilancio e credo che è stato risposto a tutti i quesiti che sono stati sollevati dai Consiglieri di Minoranza, anche perché, di fronte a interventi di una manovra finanziaria così consistente, non avevo dubbi che ci fossero delle perplessità.

Però se qualcuno ha sollevato delle perplessità, io non voglio dare delle risposte anticipate, ma ne ricordo qualcuna, una prima risposta la posso pur dare. Qualcuno si è meravigliato, per esempio, come mai è previsto in questa prima variazione un importo di 20.000 Euro per quanto riguarda il Co.Co.Co. Allora io potrei rispondere che è meglio dare 20.000 Euro a un Co.Co.Co, che piuttosto darli ad un personaggio che si è occupato del Festival dei Saperi negli anni precedenti. Per esempio qualcuno si è lamentato del perché si esternalizza il servizio di stampa delle sanzioni amministrative. C'è anche una motivazione in questo, una motivazione potrebbe essere quella di velocizzare la stampa degli avvisi di accertamento per farli recapitare nel minor tempo possibile ai trasgressori. Le motivazioni ci sono, quindi non è che viene fatta una variazione di Bilancio a caso, ma perché c'è un proficuo lavoro da parte degli uffici e della Giunta che intende investire alcune somme di denaro in alcune direzioni piuttosto che in altre.

Qualcuno si è giustificato dicendo: nel provvedimento per quanto riguarda il Bilancio del Consorzio sociale c'è stata una diminuzione di oltre 250.000 Euro . Allora dice: come mai non s'impegna una determinata somma per compensare questo deficit finanziario? Ma se Voi badate bene, poi sarà spiegato anche dal provvedimento successivo che andremo a votare per quanto riguarda il Piano sociale dei Piani di zona, che questo deficit finanziario assomma al 10-11%. Tra i Servizi Sociali non penso che siano in una sofferenza tale da risentire questo minore trasferimento anche perché i Servizi Sociali mi sembra che erano dei servizi facoltativi e non obbligatori. Quindi se hanno previsto una riorganizzazione in virtù di questo deficit finanziario, credo che poi sarà data ampia spiegazione nel provvedimento successivo.

Questa Amministrazione ha una precisa capacità programmatoria. Non fa spese così a caso, non fa spese perché non sono necessarie, ma semplicemente perché sono ritenute indispensabili e soprattutto perché tiene conto anche delle esigenze e delle richieste dei vari settori di questa Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Consigliere Depaoli.

CONSIGLIERE MASSIMO DEPAOLI

Grazie Presidente. Come al solito ho da chiedere alcune cose che ho letto e vorrei sapere a cosa corrispondono, riguardano dei settori. Ad esempio sono arrivati alcuni contributi importanti dai Ministeri su due cose rilevanti, vorrei avere un minimo d'informazione in più. Un

contributo della Fondazione Cariplo per 150.000 Euro per progetti di mobilità sostenibile. Siccome qui si dice beni immobili per progetto mobilità sostenibile, vorrei sapere di cosa si tratta. Uno.

Due. Contributo del Ministero dell'Ambiente. Miglioramento trasporto pubblico per 497.000 Euro . Sono tanti. La dicitura è generica: trasferimento di capitali per trasporti pubblici. Li trasferisce come? Si dà mandato a Line di fare qualcosa in particolare? Queste cose vorrei saperle perché mi sembra fra le cifre più rilevanti, a parte l'ICI.

Riguardo alle variazioni al POP, da una parte non posso che essere contento della scomparsa del progetto del raccordo stradale del Ponte Navigliaccio, a maggior ragione non capisco perché la mozione presentata a suo tempo dal nostro partito per chiedere perché venisse tolto questo punto, sia stata respinta.

Un'altra cosa. È stato tolto il progetto del nuovo Polo scolastico a Pavia Ovest, però devo dire che nelle bozze del PGT che è circolato, il nuovo progetto c'è ancora, è stato spostato, ma c'è ancora. Cosa vuol dire questa scomparsa dell'ipotesi del nuovo Polo scolastico, che siccome era previsto nel 2010, vuol dire che il progetto che è indicato nel PGT non si fa?

L'altra cosa, sempre riferita alla variazione del POP anticipo all'anno 2010 dal 2011 del programma straordinario di edilizia residenziale pubblica. Ci sono dei finanziamenti da spendere entro il 2010, anche qui però chiedo di sapere dove e come verranno realizzati i programmi residenziali e il programma di edilizia residenziale pubblica. Sono 1.453.000 Euro che è una cifra consistente e quindi vorrei avere indicazioni.

PRESIDENTE

Grazie. Prego.

CONSIGLIERE

Io cercherò di essere sintetico, ma vorrei dire all'amico Gimigliano, benché questa sia una variazione di Bilancio, ci deve essere un indirizzo politico nel dare queste indicazioni, non è che gli uffici si alzino la mattina... certo, presenteranno anche loro il conto, perché se hanno delle esigenze, è giusto che sia così, ma c'è l'indirizzo politico su dove indirizzare questi fondi. Nella fattispecie, quando tu parlavi delle spese in conto capitale che sono state finanziate con l'avanzo, per 887.900 Euro , l'avanzo complessivo è stato di 5.000.000 Euro . Se non avessimo ceduto i 3.000 mq a 1.000 Euro /mq dell'area Marelli, sarebbe stata la stessa cosa, anziché avere 5.000.000 Euro di avanzo, ne avremmo avuti 4.000.000 Euro e gli 897.000 Euro avremmo potuto spenderli lo stesso. Su questo ancora ribadisco un grave errore non solo da parte Vostra.

Non ritorno sulle cose che mi sono state dette in Commissione per accelerare i tempi, ma avevo chiesto la fornitura di bagni autopulenti. Io avevo chiesto dove, quando e perché, con quale criterio. Mi era stato detto in Commissione che verosimilmente sono tre in tutto. Attendo questa sera di sapere dove saranno messi e con criteri sono stati scelti e in quali zone di Pavia sono stati previsti.

Andando alla fine della pagina, acquisto di beni mobili per progetto mobilità sostenibile mi ha già preceduto il Consigliere prima. Questi 140.000 Euro che saranno utilizzati perché c'è stato un contributo della Cariplo di 150.000 Euro . Anch'io vorrei sapere per che cosa. La mobilità sostenibile potrebbe andare nelle direzione che dicevo già prima, cioè per migliorare la qualità del servizio, dell'aria, delle emissioni, o no. Idem per quanto riguarda il finanziamento di 497.000 Euro del Ministero dell'Ambiente per il miglioramento del trasporto pubblico che è

stato quasi tutto traslato su trasferimento di capitale per i trasporti pubblici. Anche qua vorrei sapere cosa sono. In parte mi è già stato risposto, ma che non assorbirà questa quantità di risorse e per esempio si può suggerire di trasformare qualche autobus Euro Zero, ce ne sono tanti nella città di quelli gialli con le tre porte, quelli sono Euro Zero. Per esempio riuscire a trasformarli visto che non ci sono le risorse per cambiarli e non è neanche giusto, pensando ad altro, andare verso un consumismo sfrenato, per esempio potrebbero essere trasformati a metano. Io avevo fatto una proposta articolata a suo tempo e anche qui c'è tutta la documentazione. Ci vogliono 18.000 Euro per autobus e fanno tutto loro. Era stato calcolato da ASM che probabilmente nel giro di neanche un anno, ci sarebbe stato un risparmio.

Quindi anche questo mi piacerebbe sapere, è una scelta politica indirizzare questi 497.000 Euro . non so se è già stato deciso. Vorrei cercare di capire qualcosa in più. È già stato detto sul discorso dell'esternalizzazione delle procedure di stampa. Ben venga. Siamo sicuri che questo ci porterà ad avere meno contenziosi ed arriveranno meno cause? Ci credo poco, però ben venga.

Un altro aspetto sul quale avevo messo un grosso punto interrogativo, questa maggiore entrata per quanto riguarda gli immobili comunali di 500.000 Euro . Infine un altro aspetto su cui ho puntualizzato l'attenzione, di cui parleremo più tardi, non sono 257.000 Euro in meno, almeno così mi è stato spiegato e così l'ho preso ed è per questo che ho votato a favore per la prossima delibera che andremo a discutere. Sono solo 157.000 Euro per quanto riguarda il finanziamento dell'Assessorato al Consorzio sociale pavese. È vero che sono 250.000 Euro circa in meno, però pare che la quota di Pavia sia il 70%, quindi sono 150.000 Euro . 150.000 Euro in meno sono tanti in ogni caso. Avevo chiesto un prospetto sulle nuove povertà perché noi rischiamo di avere 150.000 Euro in meno, con un aumento delle povertà rispetto al 2009 e adesso nel 2010. Per cui questi 150.000 Euro potrebbero valere 500.000 Euro , perché è chiaro che se si tira via da una parte si va... o se sono diminuite è giusto diminuire di 150.000 Euro le risorse del Consorzio sociale.

Gli altri aspetti che avevo sollevato, anche qui credo che ci sia una dovuta chiarezza, ma credo che questa sera la si voglia del tutto sfatare e cioè questo nuovo Polo scolastico. Visto che se ne parla da tanto tempo, che cos'è, anche lì andrebbe fatta una certa istruttoria, perché se la maggior parte degli alunni abitano in centro, non è il caso di spostarla, se la maggior parte degli alunni vengono da fuori è il caso di spostarla.

Infine anche a me piacerebbe sapere questo 1.500.000 Euro circa che è destinato all'edilizia residenziale pubblica. Ricordo a Voi che avete delle possibilità perché le case del macello a favore delle quali ci sono un paio di emendamenti che condivido, sono state realizzate perché nella precedente consiliatura si sarebbe dovuto destinare ad un privato l'area di Via Acerbis per la piscina e finanziarla totalmente dal Comune. A questo ci siamo opposti, abbiamo trovato nell'allora Maggioranza una grande ragionevolezza e siamo arrivati ad un compromesso di finanziarla al 50%. Per cui il 50% ce l'avrebbe messo il Comune, il 50% ce l'avrebbe messo il privato, la convenzione anziché durare quindici anni, ne durava venti. Poi ci sono stati tutti i problemi che Voi sapete, ma a Pavia, dove si scava, si trova inquinamento e anche questo è da mettere in conto ovunque.

Con questo 50% che abbiamo risparmiato di là, la Regione che in quel periodo finanziava le case popolari con un 80%, siamo riusciti a recuperare i cinque miliardi di Lire del Comune, siamo riusciti a recuperare venti miliardi della Regione e con queste risorse sono state costruite le case popolari del Macello. Credo che anche quando il Consiglio Comunale e i Consiglieri studiano determinate cose, possono anche produrre qualcosa di positivo per la città. Per cui mi

aspetto di sapere questo 1.000.000 Euro che saranno destinati all'edilizia residenziale come e dove s'intende investirli. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Visto che le domande sono state tantissime, prego la dottoressa se vuole rispondere.

DOTTORESSA DIANI

Il Consigliere Brendolise chiedeva per quanto riguarda gli interventi sulla Torre di San Dalmazio e i resti della Torre Civica, poi magari, quando ho finito io passiamo la parola all'ingegner Grecchi o all'Assessore, in modo che su queste voci specifiche che riguardano i Lavori Pubblici Vi diano risposte più esaurienti. Dopodiché mi pare che il Consigliere Brendolise non avesse fatto delle domande specifiche, ma aveva elencato una serie di spese che a suo parere potevano essere stornate.

Il Consigliere Boffini chiedeva per gli arredi del Villaggio San Francesco. Sì, la postazione che abbiamo messo a Bilancio riguarda quello, per quanto riguarda i lavori sulla struttura magari sentiamo il collega Grecchi.

Pezza pure chiedeva sulla Torre di San Dalmazio, chiedeva per lo stralcio di Via Porta, su questo faremo rispondere a loro.

Poi il discorso di accertamento e quant'altro, tutto quello che riguarda la spesa di 120.000 Euro per l'esternalizzazione delle procedure di stampa. Cosa che è stata chiesta anche da altri Consiglieri. Mi dice il collega Giurato che, premesso che le spese rientrano nelle spese di procedimento a carico del trasgressore, questa attività consiste nell'affidare ad una ditta esterna, con conseguente risparmio di Personale, il recupero di arretrato e gestione più razionale delle procedure, quanto segue:

- Acquisizione dei file dei dati relativi ai verbali da notificare
- Predisposizione delle stampe con codici univoci, distinti per modalità e fonti di accertamento
- Confezionamento in modalità idonea alla notificazione a mezzo posta mediante sistemi alternativi di notifica che il Comando intendesse avviare
- Consegna dei plichi al Comando di Polizia locale
- Acquisizione da parte dell'appaltatore della cartolina di ricevimento degli atti notificati
- Rendicontazione elettronica degli esiti della notifica mediante il Comando della Polizia locale dei file contenenti la registrazione della data della notifica dell'eventuale compiuta giacenza
- Il file generato dovrà essere realizzato in modo da consentire al Comando di acquisirlo con procedura automatica nel programma di gestione in uso del Comando stesso, in modo tale da rendere tali dati parte integrante del verbale o preavviso a cui appartengono.
- Scannerizzazione del supporto cartaceo e successiva archiviazione elettronica su file che verranno inviati al Comando insieme ai documenti cartacei.

Questa è tutta la procedura che verrà esternalizzata. Il dottor Giurato precisa che queste spese rientrano a carico del contravventore.

Il Consigliere Pezza chiede dell'assunzione del collaboratore per il servizio di Politiche giovanili. Le politiche giovanili è un servizio che ha progetti importanti da portare avanti. È

parso che tutti questi progetti possono essere utilizzati da una figura che se ne occupi in modo specifico. Nell'ambito del servizio c'è scarsità di Personale e quindi, per poter svolgere e portare in porto questi progetti importanti è necessario acquisire la collaborazione di qualcuno che si dedichi a tempo pieno a questi progetti.

Per quanto riguarda poi la richiesta del Consigliere Maggi sul PIP. Cosa sono i 16.600 Euro stanziati. Sono soldi che questa associazione non ha speso e che quindi vengono riportati sul Bilancio dell'esercizio 2010, in modo che possano essere spesi nel 2010. Per quanto riguarda le problematiche della gestione connessa al Bilancio, da un punto di vista tecnico non ce ne sono. Come prima il Consorzio dei Piani di zona era gestito all'interno del Bilancio comunale, questa cosa non dà difficoltà, se non il fatto che bisogna seguire le regole della contabilità pubblica, quindi fare gli impegni di spesa, fare le gare e fare le liquidazioni. Ma non è cosa che determina in sé una difficoltà. Il primo anno di attivazione di questo meccanismo forse ha creato qualche problema legato al fatto che non si era abituati a ragionare nell'ottica dell'impegno di spesa, della liquidazione, però una prassi alla quale noi che lavoriamo in un ente pubblico siamo abituati, per cui non ci crea difficoltà.

Per quanto riguarda invece il progetto relativo al contributo di Fondazione Cariplo Mobilità, leggo sempre quello che ci dice il collega Giurato e dice che questo contributo serve per il progetto bike sharing, un acquisto di circa cento biciclette e poi per acquisire un sistema elettronico d'indirizzamento ai parcheggi. Dice sistema centrale, più un parcheggio, la messa in sicurezza delle scuole, passaggi semaforizzati, eccetera.

Per quanto riguarda lo stanziamento dei 15.000 Euro per la pulizia degli impianti sportivi e successiva richiesta di cancello, risponderà il collega Grecchi.

Sul contributo Fondazione Cariplo per la Mobilità sostenibile, Vi ho già risposto. L'altro contributo, quello del Ministero dell'Ambiente. Questo contributo serve in parte per fare degli interventi sugli autobus. Questa è la quota che vede in Bilancio come trasferimento, cioè è la quota che viene trasferita a Line. Che interventi vengono fatti. A questo proposito anche il Consigliere Vigna in Commissione aveva chiesto dei numeri specifici. Vengono installate delle centraline GPS su tutti i bus che sono 85 e questa centralina dialoga con le paline intelligenti che vengono installate e sono in tutto 35. I semafori coinvolti sono 15, al passaggio dei bus riconoscono l'arrivo dei bus e danno precedenza agli incroci.

Sulla variazione del Piano delle Opere pubbliche Vi risponderà il collega. Il Consigliere Vigna aveva chiesto il contributo Fondazione Cariplo, Ministero Ambiente, esternalizzazione procedure di stampa. Sul nuovo Polo scolastico lascio la parola al collega dei Lavori Pubblici.

Il discorso delle maggiori entrate ICI. Questa maggiore entrata l'avevamo verificata già nel 2009 e quindi abbiamo potuto utilmente applicarla dal 2010, dal momento che finalmente il Governo ha riconosciuto agli enti locali il rimborso in toto della perdita per minor gettito ICI che era collegata al cambio d'imposizione sull'abitazione principale che già con l'anno scorso era entrata con un regime di esenzione. Non sapevamo se il Ministero ci avrebbe rimborsato per intero questo importo, per cui cautelativamente non avevamo applicato la maggiore entrata ICI. Adesso abbiamo avuto questa assicurazione, quindi siamo andati ad applicarla.

...intervento fuori microfono... Il bike sharing è il noleggio delle biciclette.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Assessore Greco.

ASSESSORE LUIGI GRECO

Io mi fido degli appunti presi dall'ingegnere. Parto dalla Torre di San Dalmazio e dalla Torre Civica. Sono 160.000 Euro perché 80.000 Euro sono per il ripristino esterno della Torre di San Dalmazio, mentre per gli altri 80.000 Euro stiamo aspettando che si concluda l'iter sul concorso di idee che abbiamo fatto per la Torre Civica e ci siamo premuniti di tenerci 80.000 Euro per realizzare un intervento completo. Se servono, li abbiamo. Non appare nel POP perché è sotto i 100.000 Euro .

Via Luigi Porta è una scelta che abbiamo fatto noi. Abbiamo deciso d'intervenire direttamente sulla palestra. È chiaro che l'intervento non è lo stesso che era previsto come project financing di 10.000.000 Euro , abbiamo deciso d'intervenire direttamente per mettere in ordine la palestra di Via Luigi Porta, anche perché non ci sembra che ci sia interesse ad un project financing del genere.

La pulizia degli impianti sportivi è stata una richiesta che ha fatto il dirigente dello Sport, Longhezzi. Sullo spostamento del cancello della palestra di Via Bianchi, che non è un argomento legato alla variazione di Bilancio. Noi già sulla palestra di Via Bianchi siamo intervenuti per finire un lavoro che era a metà. Come sappiamo, la palestra era pronta, ma non era previsto l'asfalto, non era previsto il parcheggio. Siamo intervenuti noi abbiamo realizzato il parcheggio che a breve apriremo. Sullo spostamento del cancello, lavoreremo anche su questo se troviamo i soldi per farlo e anche questo è un lavoro che dobbiamo fare assieme alla mobilità. Lo spostamento del cancello è un problema di mobilità, il cancello c'è già, il problema è che quell'incrocio sembra pericoloso. Quando avremo la disponibilità economica e finanziaria, faremo anche questo.

Perché il Polo scolastico è sparito? Perché è sparito anche il prolungamento della strada e il Ponte sul Navigliaccio. Soprattutto perché l'Amministrazione ha pensato legittimamente di ragionare su una diversa collocazione. Mi sembra una posizione politica legittima, quando avremo deciso anche su questo renderemo edotto il Consiglio Comunale.

Mentre ... 1.600.000 Euro , 1.200.000 Euro vengono dalla Regione e 400.000 Euro ce li mettiamo noi. Abbiamo anticipato al 2010 per intervenire immediatamente su 26 alloggi in tutta la città. Inoltre abbiamo deciso d'intervenire in una zona della città dove stiamo soffrendo, parlo del contratto d'intervento del Crosione. Interverremo ancora su quel contratto per migliorare l'impatto che quel contratto ha avuto verso i cittadini, anche con la sistemazione degli esterni. Facciamo le facciate, facciamo anche gli infissi esterni. Quindi l'anticipazione serve per poter agire immediatamente e per concludere questo contratto sofferto sia da parte dei cittadini, sia da parte dell'Assessore che lo deve portare a termine, per cercare di migliorarlo.

I tre bagni, abbiamo deciso di acquistare tre bagni che sono diversi rispetto a quello che vediamo ora, quelli di plastica. Sono nelle zone dove servono, vicino al Castello sicuramente perché è uno dei posti più visitati dai turisti, quindi è chiaro che davanti al Castello un bagno per le donne e uno per gli uomini vanno posizionati.

PRESIDENTE

Grazie. Pregherei i Consiglieri, vista l'ora tarda e visto gli emendamenti che ci sono, se si potessero prenotare entro cinque minuti per il secondo intervento. Prego Pezza.

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Per due considerazioni e poi mi taccio perché passiamo agli emendamenti. Il primo chiarimento è sempre sul progetto della Torre Civica, sono 80.000 Euro per eventualmente per l'intervento. Noi abbiamo stanziato 80.000 Euro per un concorso di idee ...

ASSESSORE LUIGI GRECO

Gli 80.000 per il concorso di idee è già avanti, gli 80 altri 80.000 Euro ho ritenuto di chiederli perché se dal concorso di idee, l'intervento supera 80.000 Euro , io ho già pronti i soldi per realizzare l'intervento.

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Questo è chiaro, però quello che voglio dire è che nel Bilancio abbiamo stanziato 80.000 Euro per fare un concorso di idee, 80.000 Euro per fare dei lavori che vengono stimati attorno a 80.000 Euro .

ASSESSORE LUIGI GRECO

No, non è così. Abbiamo fatto un concorso di idee con 80.000 Euro compreso l'intervento, nel concorso di idee c'è: progettazione, primo premio, secondo premio, terzo premio e i soldi per fare l'intervento. Se non dovessero bastare...

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Quindi gli 80.000 Euro sono comprensivi di tutto. A posto. Dove si dice Igiene urbana, acquisizione beni immobili. Che beni immobili si acquistano con 15.000 Euro .

DOTTORESSA DIANI

Io ho questa richiesta da parte del dirigente, quindi l'abbiamo ripetuta. Sappiamo che questi soldi arrivano da un contributo del Ministero dell'Ambiente. La richiesta mi dice questa cosa, mi procuro l'informazione e poi la giro.

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Sull'esternalizzazione delle multe mi è parso di capire che noi spediamo 120.000 Euro per esternalizzare il procedimento di stampa delle multe e i costi saranno caricati comunque sui cittadini. Per cui la preoccupazione è quella di capire se è un aumento di costi su colui che ha commesso la violazione. Perché i meccanismi di stampa, gestione, prevedono un costo maggiore, viene caricato sull'utente finale che già deve pagarsi la sanzione. Quindi 120.000 Euro però non capisco a cosa servono. È solo uno start-up?

La seconda è quella sui Co.co.co. Apprezzo la spiegazione della dottoressa Diani che ha chiarito la questione. Francamente continua a non convincermi che sia necessaria una persona indeterminata per gestire il servizio, quando si possono reperire risorse all'interno dell'Amministrazione. Continuo a pensare che questa sia una spesa non necessaria.

PRESIDENTE

Grazie. Prego dottoressa Diani.

DOTTORESSA DIANI

Ho una risposta in merito ad una comunicazione in ordine ad una rettifica di errore materiale. Volevo comunicare che, nell'inserire le competenze a questa variazione di Bilancio, abbiamo indicato l'importo di 140.000 Euro di cui abbiamo discusso stasera, destinato alla Torre di San Dalmazio e ai resti della Torre Civica al capitolo 32.000 art. 4, codice 1040105, anziché al capitolo 21605, art. 4, codice 20101501. I totali non cambiano, trattandosi sempre di spese di Titolo II, comunque invece di scriverlo da una parte, l'abbiamo scritto in un'altra. Grazie.

DISCUSSIONE SUGLI EMENDAMENTI PRESENTATI ALLA PROPOSTE DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO – BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2010, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2010/2012. 1^ VARIAZIONE.

PRESIDENTE

Grazie. Iniziamo con l'emendamento uno. Lo facciamo presentare direttamente dal Consigliere Brendolise. Ricordo che gli emendamenti vanno votati uno per uno e può parlare un Consigliere per gruppo e i tempi sono 5, 5, 2.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Grazie Presidente. L'emendamento che presento è un emendamento proposto dal gruppo consiliare del PD e prevede l'incremento delle risorse assegnate al Settore Servizi Sociali a fronte di un'ingente diminuzione del fondo delle politiche sociali. La proposta è di fare una variazione spostando parzialmente la previsione di 40.000 Euro di prestazione di servizi per il Progetto Pavia pulita e portandolo su uno stesso codice dei Servizi Sociali, sempre di prestazione di servizi per 40.000 Euro .

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Il progetto Pavia città pulita deve essere realizzato nella sua integrità, perché finanziarne solo una parte farebbe perdere di significato il progetto stesso. Per cui noi proponiamo di respingerlo.

PRESIDENTE

Grazie. Mettiamo in votazione, dichiaro aperta la votazione sul primo emendamento. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Passiamo adesso al secondo emendamento, sempre è proposto dal Consigliere Brendolise e Pezza.

CONSIGLIERE MATTEO PEZZA

Mi accingo a presentare questo emendamento nella profonda convinzione che verrà accolto all'unanimità dal Consiglio. In realtà il tema è esattamente quello che dicevo prima. Qua si prevede l'assunzione di Co.Co.co per svolgere attività non ben definita all'interno del settore in tema di politiche giovanili. Il tema è importante, però credo che si possano reperire sicuramente risorse all'interno dell'ente, risparmiando questa somma da destinare ai Servizi Sociali senza far perdere peraltro l'attenzione ai giovani perché il tema dei Servizi Sociali riguarda tutti e taglia le fasce non per età, giovani, anziani, ma per fasce di bisogno. L'idea è che implementando le risorse del settore Servizi Sociali si possa meglio dare un servizio. La dico anche diversamente, colleghi Consiglieri, io credo che in questo momento di difficoltà economiche, ne prendiamo atto, nella prossima delibera prenderemo atto dei tagli ai trasferimenti nel settore Servizi Sociali, io credo che questo Consiglio Comunale debba saper dare un segnale di attenzione alla città.

L'attenzione ai più bisognosi quindi mi auguro che qualche emendamento venga approvato, questo è uno di quelli, secondo me, più facilmente votabili da parte dell'Opposizione per cui mi auguro che venga positivamente accolto da tutti.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Noi riteniamo che le attività delle politiche giovanili necessitano di assumere una persona che possa seguire utilmente i progetti numerosi che l'Assessorato vuole realizzare, per questo motivo proponiamo di respingere l'emendamento.

PRESIDENTE

Prego i Consiglieri di sedersi, dichiaro aperta la votazione sul secondo emendamento, prego. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Terzo emendamento. Sempre presentato dal gruppo consiliare del PD, Consiglieri Brendolise Francesco e Pezza Matteo. Prego Brendolise.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

La finalità di questo emendamento è la stessa degli altri, quindi non mi sto a ripetere, questo emendamento tende a spostare la realizzazione di una pubblicazione sulla chiesetta dei Santi Quirico e Giulitta, opera divulgativa che possiamo condividere anche perché la chiesetta che abbiamo qui in Piazza del Municipio, spesso non è conosciuta dai nostri concittadini, però sempre a fronte di questa grave situazione sociale pensiamo che possa veramente essere spostata a tempi migliori, diciamo così, quindi la proposta è quella di spostare dalla realizzazione di questa pubblicazione i 3.600 Euro a favore di un capitolo di trasferimenti dei Servizi Sociali, sempre per 3.600 Euro .

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Prego Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Per completezza di informazione, voglio specificare che la spesa serve a finanziare questa pubblicazione non solo sulla Chiesa dei Santi Quirico e Giulitta, ma anche del Palazzo Mezzabarba, pubblicazione che adesso non esiste su questo Palazzo e che ci sembrava opportuno realizzare, ma non soltanto come pubblicazione decorosa e qualificante da distribuire a chi si sposa e sono molto numerose le coppie che lo fanno nella nostra chiesetta,quindi sarebbe anche una presentazione per il nostro Comune, anche perché la pubblicazione è prevista in lingue straniere, inglese e francese, quindi servirà per le iniziative di gemellaggio e per le iniziative di contatto con gli altri paesi che noi abbiamo in animo di realizzare. Per questo motivo chiediamo di respingere l'emendamento.

PRESIDENTE

Dichiaro aperta la votazione sul terzo emendamento, prego votare. Lo so che è tardi e ci si addormenta, dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Brendolise, sul quarto emendamento.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Quarto emendamento, propone di ridurre gli stanziamenti previsti per il settore Ecologia, di 10.000 Euro , ridurli di 5.000 Euro . Noi crediamo che con una buona opera di efficientamento si riescano a svolgere questi servizi anche con una somma minore e si possano destinare i famosi 5.000 Euro sempre al settore Servizi Sociali. Ce n'è bisogno, nella prossima delibera noi prenderemo atto che sono diminuiti di 250.000 Euro i trasferimenti dei Servizi Sociali, quindi vogliamo, non per essere ripetitivo, ma con una presa di coscienza cercare laddove le spese non sono necessarie, di poterli destinare ai Servizi Sociali. Io credo di sì e per questo ho fatto questi emendamenti, spero che anche sa parte della Maggioranza ci sia questa sensibilità, anche perché sennò ci toccherà leggere sul giornale che la Lega Nord ha ignorato le indicazioni della gente, è scritto qua.

Speriamo che venga votato, almeno da loro.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Noi invece riteniamo che questa spesa sia indispensabile per finanziare il funzionamento del servizio, quindi proponiamo di respingere l'emendamento.

PRESIDENTE

Dichiaro aperta la votazione sul quarto emendamento presentato sempre dal gruppo del PD. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Passiamo al quinto emendamento, presentato sempre dal gruppo consiliare PD, Brendolise e Pezza. Prego.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Sempre un emendamento che ha le motivazioni già espresse. Si tratta di spostare 10.000 Euro di incarichi di consulenza per fare dei progetti preliminari per un fantomatico progetto del corso della Roggia Vernavola da Pavia a Travacò Siccomario e non ho ancora capito come fa la roggia Vernavola ad andare da Pavia a Travacò Siccomario, qualcuno me lo spiegherà, prima o poi. Probabilmente il consulente lo prendiamo per farci spiegare come fa ad andare la roggia, però giustamente adesso l'Assessore Galandra nella relazione della delibera precedente ha detto che gli incarichi di consulenza erano diminuiti, probabilmente adesso si sta cercando di guadagnare terreno con questo incarico che è un incarico abbastanza inutile anche perché nell'ambito del Settore Ambiente e Territorio e nello specifico del Servizio dell'Ambiente, ci sono sicuramente le professionalità che, ahimè, sono anche state mortificate da questa ultima riorganizzazione degli uffici e dei Servizi che però potrebbero essere benissimo capaci di fare questo tipo di consulenza.

Si tratta di togliere questi 10.000 Euro di incarico di consulenza e metterli sulle prestazioni di servizio e un capitolo dei Servizi Sociali.

PRESIDENTE

Prego, Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Noi riteniamo questo stanziamento indispensabile per poter arrivare ad istruire e presentare richieste di finanziamento necessarie alla realizzazione di piste ciclabili in progetto da parte dell'Amministrazione. Per questo motivo chiediamo di respingere l'emendamento.

PRESIDENTE

Metto in votazione questo emendamento che è il quinto. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Passiamo all'ultimo emendamento, il numero 6, presentato sempre dal gruppo consiliare PD, prego.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Presidente, questo è il testo dell'emendamento che prevede di ridurre una voce che nello specifico recita: proroghe, consulenze, Co.co.co e quant'altro di 7.000 Euro con particolare riferimento alla prestazione di servizi, quindi ancora una consulenza, questa volta sul settore Turismo. In questa variazione nel suo complesso, noi abbiamo visto che ridendo e scherzando le

consulenze che noi abbiamo cercato di dire e di dimostrare che non erano sicuramente necessarie, molto più proficuamente quei soldi sarebbero potuti essere destinati ai Servizi Sociali, ridendo e scherzando stiamo dando in consulenze 60.000 Euro . 120 dei vecchi milioni qualcuno direbbe, io penso che una buona amministrazione, lo abbiamo detto prima quei soldi li destinerebbe ai Servizi Sociali, abbiamo cercato di dirlo in tutti i modi, per questa ragione io su questo sesto emendamento, propongo di votare contro perché ormai sono rimasti 7.000 Euro e sarebbe anche ridicolo destinarli, sperando che questo diversivo confonda le acque e almeno questo passi.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE MARCO GALANDRA

Purtroppo anche in questo caso, lo stanziamento di spesa serve per degli incarichi di lavoro interinale presso il servizio Turismo che si svolge allo IAT, siccome lo IAT lo abbiamo aspettato per degli anni, finalmente siamo riusciti a farlo funzionare, mi sembra il caso di dotarlo del personale necessario, per cui chiedo di respingere questo emendamento.

PRESIDENTE

Metto in votazione l'ultimo emendamento presentato dal gruppo PD, dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Adesso metto in votazione la comunicazione di rettifica di un errore materiale nell'inserire le modifiche agli stanziamenti di competenza alla variazione al Bilancio in oggetto, erroneamente l'importo di 140.000 Euro destinato alle spese di manutenzione straordinaria della Torre di San Dalmazio e i resti della Torre Civica è stato collocato al capitolo 32.000, articolo 4, codice 1040105, anziché al capitolo 2165, articolo 4, codice 2010500, i totali non cambiano atteso che si tratta di due poste di spesa del Titolo II.

Metto in votazione, dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Adesso dobbiamo votare la delibera, dopodiché si voterà l'immediata esecutività della delibera. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

Metto adesso in votazione l'immediata esecutività. Dichiaro chiusa la votazione.

La votazione è riportata nella delibera n. 16/10 allegata al presente verbale.

PRESIDENTE

Dobbiamo mettere adesso in votazione per prassi due ordini del giorno che sono pervenuti alla Presidenza, sono entrambi del Consigliere Brendolise, prego, se li vuole illustrare. Brendolise, per motivi tecnici li fa tutti e due assieme oppure facciamo prima uno e poi l'altro? Tutti e due assieme.

PRESENTAZIONE ORDINI DEL GIORNO:

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE DI ACCOMPAGNAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA "BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2010, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2010/2012. 1 ^ VARIAZIONE - COLLEGAMENTO CICLO PEDONALE DELLA'AREA "EX MACELLO" IN VIALE SARDEGNA CON V.LE GORIZIA. IMPEGNO DI VARIAZIONE DEL BILANCIO E DEL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE.

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE DI ACCOMPAGNAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA "BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2010, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2010/2012. 1 ^ VARIAZIONE – REALIZZAZIONE MARCIAPIEDE IN V.LE SARDEGNA TRA L'AREA EX MACELLO E L'INTERSEZIONE CON VIALE NECCHI. IMPEGNO DI VARIAZIONE DEL BILANCIO E DEL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Sono due ordini del giorno che avevo già presentato in occasione della votazione del Bilancio, quindi del Piano delle Opere Pubbliche, visto che c'è una variazione del POP, le ho ripresentate anche perché il problema pur essendo passato qualche mese, c'è sempre e ancora. Il primo ordine del giorno è tendente a predisporre, a presentare al Consiglio Comunale per l'approvazione entro il mese di giugno 2010, una variazione o comunque la prossima variazione del POP, per realizzare una passerella ciclopedonale che valichi la sede ferroviaria e colleghi la zona ex macello di Viale Sardegna con Viale Gorizia, al parcheggio dei Bastioni. Questo perché? Perché nel corso degli ultimi anni sono stati realizzati dal Comune di Pavia con ALER nell'area ex macello in Viale Sardegna delle palazzine ERP e delle palazzine a canone moderato, al di là di essere sulla zona molti servizi sociali sia comunali che del privato sociale.

È una zona che sta prendendo adesso una sua fisionomia, è abitata soprattutto da anziani. Nella prima idea di realizzazione di questa zona popolare, tra l'altro faccio anche un inciso, il progetto originale, ma di questo poi ne parleremo più avanti, prevedeva un altro lotto di palazzine che però oggi non è ancora stato realizzato, anzi lì c'è ancora un buco dove poter realizzare delle palazzine ERP, c'è già il progetto quindi, Assessore Greco, lo dico a Lei, non andate a cercare delle soluzioni fantasiose dentro i parchetti all'interno dei quartieri, ma lì c'è tutta una zona da realizzare e anche facilmente realizzabile perché c'è già il terreno pronto.

Quindi dicevo c'è necessità di creare un collegamento più breve sia al Centro storico, soprattutto alla fermata dei mezzi pubblici di trasporto urbano. La realizzazione di questa

passerella che è molto semplice perché c'è una distanza molto breve dal Viale Sardegna, dall'ex Macello ai Bastioni di Viale Gorizia, permetterebbe di arrivare velocemente ad una fermata dell'autobus e anche al centro storico. Questo è il primo ordine del giorno.

Il secondo ordine del giorno fa sempre riferimento alla problematica del congiungimento dell'area ex Macello di Viale Sardegna con la via di incrocio con Viale Necchi e Via Campari. Oggi è stato realizzato ed è stato aperto, è stato inaugurato qualche settimana fa, un nuovo complesso, sempre di un servizio sociale importante per la città della XAM ed è necessario sia per la sicurezza delle persone, sia per dare la possibilità di raggiungere senza pericoli e più agevolmente la zona dove ci sono i negozi, più vicina a quel complesso, c'è la necessità di creare un marciapiede che parta dalla zona di Viale Sardegna, ex Macello e vada appunto fino al ponte del Naviglio. Oggi è molto, molto pericolosa l'apertura della nuova apertura della XAM vede parcheggiate anche molte auto in Viale Sardegna con un pericolo reale per i cittadini, soprattutto anziani del quartiere. Quindi l'idea e la proposta sono di impegnare la Giunta a predisporre un progetto e finanziarlo entro il mese di giugno in una variazione del Piano triennale delle Opere Pubbliche, chiaramente una variazione di Bilancio dove si prevede la realizzazione di questo marciapiede tra la zona ex Macello e l'intersezione con Viale Necchi, Ponte sul Naviglio alfine di permettere un collegamento più agevole e sicuro tra le palazzine e i servizi di quartiere. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE LUIGI GRECO

Grazie Presidente. Consigliere Brendolise la fantasia per me è proprio il sale della vita, quindi andrò avanti a condurre la mia vita con più fantasia possibile. I due ordini del giorno presentati sono praticamente due richieste ribadite perché avevamo già discusso di questo, allora il primo ribadisco quanto detto un paio di mesi fa. Stiamo predisponendo un progetto per vedere il costo economico che impatto ha perché è un progetto rilevante, bisogna creare una passerella che sale o va giù, però dico che ci stiamo lavorando. Ma non sono in grado di accoglierlo stasera.

Sul secondo invece se Lei si fida, l'invito è a ritirarlo perché comunque è un lavoro che abbiamo già previsto e messo in cantiere, appena abbiamo la possibilità economica di farlo, so già che più o meno l'importo si aggira intorno ai 35.000 Euro più IVA, però se vuole posso anche votarlo, votiamolo, credo che non arriviamo alla variazione di Bilancio, perché se viene cantierato prima. Okay, perfetto, quindi sul primo parere contrario, sul secondo parere positivo.

PRESIDENTE

Mettiamo in votazione... prego Consigliere Vigna.

CONSIGLIERE VINCENZO VIGNA

Visto che sono quasi le ore tre, cercherò di fare un intervento molto lungo, così almeno arrivano le quattro.

Volevo far notare ai Consiglieri che questo è il progetto che era stato finanziato allora dal Comune diminuendo del 50% le spese di Via Acerbi, quindi il progetto di Via Acerbi che avrebbe dovuto finanziare al 100% da parte del Comune, è stato finanziato al 50%, la Regione ha

passato l'80%, di conseguenza sono state realizzate queste palazzine, per cui toccate adesso con mano determinate cose che il Consiglio allora ha fatto, quindi non solo la Giunta. Io credo che dobbiamo andare in questa direzione perché prima o poi quello che si fa in maniera concreta e razionale, viene buono ed io sono certamente favorevole ad accogliere e votare questi due ordini del giorno anche se in maniera differita perché mi rendo conto che ad un certo punto se non ci sono i soldi, facciamo fra tre o quattro mesi, ma senz'altro su cose che bisognerà fare.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Il primo è:

premesso

- che nel corso degli ultimi anni il Comune di Pavia, in collaborazione – questo è il primo – con ALER Pavia promosso la riqualificazione dell'area ex Macello, Viale Sardegna.

considerato

- che detta zona è ora abitata soprattutto da anziani e che sono presenti diversi Servizi Sociali, che è necessario creare un collegamento più breve al Centro storico, soprattutto alle fermate dei mezzi pubblici di trasporto urbano, richiamato il progetto originale che prevede la realizzazione del secondo lotto di case ERP e la passerella

impegna

- la Giunta a predisporre e presentare al Consiglio Comunale per l'approvazione entro il mese di giugno 2010, una variazione del Piano triennale delle Opere Pubbliche e ove si ritenesse necessario anche una variazione del Bilancio 2010 che prevede la realizzazione di una passerella ciclopedonale che valichi la sede ferroviaria e colleghi la zona ex Macello di Viale Sardegna con Viale Gorizia, parcheggio Bastioni.

Metto in votazione questo ordine del giorno, dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

(La votazione è riportata nell'ordine del giorno n. 21/10 allegato al presente verbale)

PRESIDENTE

Adesso metto in votazione il secondo ordine del giorno.

Preso atto

- che è stato recentemente inaugurata in Viale Sardegna una nuova struttura della Fondazione Costantino,

impegna la Giunta

- a predisporre eccetera, eccetera.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Favorevoli trentasette, contrari zero. L'ordine del giorno è approvato.

(La votazione è riportata nell'ordine del giorno n. 22/10 allegato al presente verbale)

PRESENTAZIONE ORDINI DEL GIORNO:

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI CAPIGRUPPO DI MAGGIORANZA A SOSTEGNO DEL SINDACO.

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE SACCHI ANTONIO A SOSTEGNO DEL SINDACO.

PRESIDENTE

Richiamo un attimino l'attenzione del Consiglio Comunale, visto i fatti che sono successi ieri al nostro Sindaco e mi sono arrivati due ordini del giorno che io vorrei questa sera come Presidenza mettere subito in votazione perché quando si tratta di una istituzione è giusto che si facciano gli ordini del giorno nel senso giusto. Prego Brendolise. Io ho due ordini del giorno, uno presentato dal Consigliere Bruni con gli altri Capigruppo e poi il suo.

CONSIGLIERE FRANCESCO BRENDOLISE

Visto che il fatto di presentare un ordine del giorno non mi sembra che siamo... d'accordo la maggior parte del Consiglio Comunale, però io penso che sarebbe un segno positivo per il tipo di ordine del giorno che vogliamo presentare, per il messaggio che vogliamo dare, se si riuscisse a convergere tutti, a trovare una mediazione su un unico ordine del giorno perché sinceramente presentare due ordini del giorno che dicono la stessa cosa, forse sarebbe meglio farlo un pochettino più sintetico, ma penso che sarebbe veramente, questa sera, il senso di questo ordine del giorno non è tanto scrivere una parola in più, o una parola in meno, ma approvarne uno tutti insieme. Io penso che questo sia forse il più grande messaggio di solidarietà a chi ha ricevuto il fischio e gli insulti e di rafforzamento della Festa della Liberazione e della Resistenza, anche per far onore ai Partigiani ed a coloro che hanno dato la vita per la libertà. Il mio appello che faccio a Sandro, che faccio agli altri Capigruppo è quello di piuttosto lavoriamoci cinque minuti, un minuto, il Presidente del Consiglio Comunale faccia sintesi, però veramente un appello accorato: facciamone uno solo, perché sennò faremmo una brutta figura.

Prego Sandro Bruni.

CONSIGLIERE SANDRO BRUNI

Ci abbiamo provato, c'è una differenza sostanziale, noi diciamo chi è stato, nell'altro non lo si diceva, quindi dobbiamo votare il nostro, grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Vigna.

CONSIGLIERE VINCENZO VIGNA

Purtroppo l'ora è molto tarda per parlare di cose molto serie, innanzitutto tutta la mia solidarietà al Sindaco, ma non solo a lui, a tutti i Sindaci che sono stati oggetto di fischi, oggetto di contumelie, oggettivamente noi non condividiamo ed io in particolare. Allora volevo fare questa proposta che prima ho illustrato al Capogruppo Bruni, secondo me in questo ordine del giorno ci sono delle inesattezze perché si parla dalla Federazione che non ho capito bene cosa sia, a Rifondazione. Mi risulta che Rifondazione addirittura ha dimostrato anche una certa solidarietà, adesso non so in quale maniera ma mi pare di avere saputo – non che io debba difendere Rifondazione - ma mi sembra ingiusto che il Segretario Abbati si sia pronunciato in un

certo modo e non in maniera totalmente diversa. Per cui io farei questa proposta che è mia e che se cambiate queste due cose io la voto e li voto tutti e due alla fine. Tutto uguale, il terzo periodo che h ho fatto vedere al Capogruppo "A Pavia in particolare", io metterei: "alcuni manifestanti del Baratto e della Sinistra antagonista". Poi dalla "federazione" a Rifondazione" lo cancellerei e alla fine, dove si dice: "da questi gruppi della Sinistra", io aggiungerei "antagonista", perché magari nella Sinistra ci siamo anche noi, magari c'è anche la Lega, c'è Fini, per cui se riuscissimo a convergere su un solo ordine del giorno sarebbe preferibile.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Sacchi.

CONSIGLIERE ANTONIO SACCHI

La sostanza è esprimere solidarietà al Sindaco. Innanzitutto se parto dalla prima riga del documento più lungo non usiamo l'espressione: "ex soldati della Repubblica Italiana" perché non esiste l'espressione ex soldati della Repubblica Italiana, erano soldati del Regno d'Italia, come quelli di Cefalonia, ma erano soldati del Regno d'Italia. Poi credo che comunque si potrebbe andare ad una sintesi del primo ordine del giorno Bruni, purché si facessero le precisazioni che ha chiesto anche Vigna. Io sono sempre un uomo della Sinistra democratica e repubblicana di questo Paese e non accetto che si dica genericamente che il Sindaco è stato contestato dalla Sinistra, perché io non l'ho contestato, anzi, mi farò dare il discorso perché non sono riuscito a sentirlo. Sono anche curioso di sapere cosa ha detto.

Allo stesso tempo c'è una ridondanza in alcuni passaggi, ci sono almeno due paragrafi che potrebbero essere tolti perché ripetono dei concetti che sono evidenziati e che non cambiano la questione di fondo che è semplicemente questa. I partigiani e la resistenza ci hanno consegnato il diritto di parola sempre e dovunque ed il diritto di ascoltare chiunque parli.

È vero che sono venti minuti alle tre, però credo che si possa trovare una sintesi tra i due documenti purché si parta da questi presupposti che ho detto, perché sennò non si riesce.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Bruni.

CONSIGLIERE SANDRO BRUNI

Non modifico niente. Ringrazio della disponibilità ma non modifico niente.

PRESIDENTE

Grazie. Il primo che è arrivato è quello di Bruni. Dichiaro aperta la votazione dell'ordine del giorno della Maggioranza. Dichiaro chiusa la votazione.

(La votazione è riportata nell'ordine del giorno n. 23/10 allegato al presente verbale)

PRESIDENTE

Mettiamo in votazione il secondo ordine del giorno presentato dal Consigliere Brendolise e dai Capigruppo della Minoranza.... Ah, è stato ritirato, quindi non lo metto in votazione.

CONSIGLIERE ANTONIO SACCHI

L'ordine del giorno riprova le dimostrazioni di disturbo durante il suo intervento ed esprime solidarietà nei termini in cui l'ho consegnato, l'ho presentato io.

PRESIDENTE

Metto in votazione il secondo ordine del giorno presentato dal Consigliere Sacchi. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

(La votazione è riportata nell'ordine del giorno n. 24/10 allegato al presente verbale)

PRESIDENTE

Consiglieri, c'è un problema che dobbiamo mettere a punto. Innanzitutto abbiamo fatto rimanere qui i dirigenti fino a quest'ora tardissima, quindi sarebbe indelicato mandarli via senza nessuna motivazione. C'è il problema che l'Assessore purtroppo giovedì non ci può essere per impegni già presi. Facciamo una brevissima riunione dei Capigruppo e decidiamo cosa fare.

Allora continuo la seduta, non faccio nessuna riunione dei Capigruppo e andiamo avanti. Facciamo questa riunione dei Capigruppo.

Alle ore 03.00 la seduta è sciolta.

Il Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Raffaele Sgotto

Il Segretario Generale
Dott. Pietro Paolo Mileti