



**COMUNE DI PAVIA
COMMISSIONE CONSILIARE VI**

Al PG 13737/14

Pavia, 1 aprile 2014

**COMMISSIONE I
AMMINISTRATIVA - AFFARI GENERALI E ISTITUZIONALI**

SEDUTA DEL 19 MARZO 2014.

Il giorno 19 marzo 2014 alle ore 18.30, in seduta di seconda convocazione, si è riunita presso la Sala Grignani del Comune di Pavia, la Commissione Consiliare I per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Discussione in merito alla proposta di deliberazione ad oggetto: "Regolamento per il riconoscimento delle unioni civili".
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

• Adenti Francesco	1
• Castagna Fabio	5
• Gimigliano Valerio	6
• Guerini Carlo	5 (sostituisce Catarisano)
• Maggi Sergio	5 (sostituisce Brendolise)
• Pini Francesca	3
• Pellegrino Sergio	2
• Stangalino Roberto	5
• Veltri Walter	1
• Vigna Vincenzo	1
• Rizzardi Roberto	4

Sono presenti inoltre:

- Sinistri Monica Assessore agli Affari Generali
- Bazzani Fausto Consigliere Comunale
- Fraschini Nicolò Consigliere Comunale
- Longhetti Gianfranco Dirigente Settore Servizi al Cittadino e all'Impresa
- Una rappresentanza dell'Associazione Arcigay Coming-Aut Pavia

Assiste la segretaria della Commissione Consiliare I Sig.ra **Cinzia Repossi**.

Il **Presidente**, verificata la validità della seduta per la presenza del numero legale, alle ore 18.45 dichiara aperta la riunione, spiega i motivi che hanno portato a convocare in via d'urgenza la commissione odierna e invita a procedere alla discussione del primo punto iscritto all'O.d.G.

Il **Consigliere Pellegrino** ritiene che debba essere fatto uno studio più approfondito circa i contenuti della proposta di deliberazione.

Il **Consigliere Adenti** chiede perché non si è più discusso della proposta di delibera sul "Codice di comportamento degli eletti"; ritiene che non ci siano più i tempi tecnici per discutere in Consiglio Comunale l'argomento oggetto di discussione.

Il **Consigliere Guerini** ribadisce la sua contrarietà all'istituzione del Registro delle unioni civili.

Il **Presidente** fa presente che, se necessario, è possibile convocare altre volte la Commissione I per terminare la discussione degli argomenti ancora in sospeso.

Il **Consigliere Vigna** sostiene che se c'è la volontà politica di arrivare a una conclusione, ci sono i tempi per portare la discussione in Consiglio Comunale.

Il **Consigliere Frascini** spiega che i contenuti della proposta di deliberazione sono stati più volte illustrati in modo dettagliato e ripercorre l'iter fatto finora; chiarisce che era stato invitato dal Sindaco ad organizzare un'assemblea pubblica per discutere dell'argomento con la cittadinanza; chiede che, in questa seduta, il provvedimento di cui si sta parlando sia messo in votazione, quindi illustra brevemente gli articoli del regolamento.

Il **Consigliere Guerini** propone che sia cancellata la frase "dello stesso sesso".

Il **Consigliere Rizzardi** chiede alcuni chiarimenti circa la coabitazione.

Il **Dirigente Longhetti** spiega che dal punto di vista anagrafico la convivenza esiste già, ovvero due persone, anche dello stesso sesso, possono essere registrate sul medesimo stato di famiglia; i conviventi hanno tuttora dei diritti/doveri e la trascrizione nel Registro delle unioni civili non porta alcun cambiamento.

Il **Consigliere Frascini** è favorevole ad apportare emendamenti migliorativi.

Il **Consigliere Castagna** ritiene che le istituzioni debbano recepire le indicazioni date dalla Corte Costituzionale; auspica di arrivare ad una decisione condivisa; personalmente è favorevole all'istituzione del Registro delle unioni civili; per quanto riguarda il voto si riserva di confrontarsi con il partito che rappresenta.

Il **Consigliere Veltri** chiede se il provvedimento di cui si sta discutendo sarà iscritto al Consiglio Comunale, indipendentemente dall'esito della riunione attuale; in caso di votazione, il suo voto sarà favorevole.

Il **Consigliere Adenti** obietta sulle finalità del regolamento di parificare le unioni civili alla famiglia, tenuto conto che il Codice Civile riconosce già i diritti alle unioni civili; quali vantaggi giuridici porta il Registro delle unioni civili rispetto al Codice stesso; il suo voto sarà negativo non per pregiudizi personali ma perché non è certo dei vantaggi che si avrebbero.

La **Consigliera Pini** condivide l'intervento del Consigliere Adenti, chiede quale sia l'utilità del Registro delle unioni civili.

Il **Consigliere Frascini** spiega che l'istituzione del Registro delle unioni civili ha un valore simbolico necessario a fare pressioni sul legislatore; chiede nuovamente che, in questa seduta, si proceda alla votazione della proposta di delibera.

Il **Consigliere Pellegrino** ritiene che l'argomento sia approfondire.

Il **Consigliere Vigna** ribadisce che se c'è la volontà politica è possibile discutere le tre proposte di delibera (Istituzione dei comitati di quartiere, Registro delle unioni civili, Codice di comportamento per gli eletti del Comune di Pavia) in Consiglio Comunale.

Il **Presidente**, rimanda ad altra data la discussione per poter approfondire meglio l'argomento e alle ore 20.10 dichiara chiusa la riunione.

La Segretaria della Commissione I
Cinzia Repossi



Il Presidente della Commissione I
Valerio Gimigliano

