



COMUNE DI PAVIA

PG.: 2428/14

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III^

Gestione del Territorio

SEDUTA DEL 22 gennaio 2014

In data 22/01/2014 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Grignani del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III^ con il seguente O.d.G.:

1. Proposta di delibera: *“Determinazione in merito alla concessione per finalità di Pubblico interesse alla Provincia di Pavia di aree in Diritto di Superficie ubicate in via Tibaldi e catastalmente individuate al NCEU del Comune di Pavia Sez. B, Foglio 3 part. 93 (parte) e 55 (parte) e al foglio 5 part. 2052 e 4.”*
2. Varie ed eventuali

Sono presenti i sigg.:

- Massimo Rossella (Presidente)
- Valerio Gimigliano (sostituisce Giuseppe Arcuri)
- Fausto Bazzani
- Niccolò Fraschini
- Massimo Depaoli (sostituisce Giuliano Ruffinazzi)
- Matteo Pezza
- Luigi Boffini
- Walterandrea Veltri
- Vincenzo Vigna

Assenti i sigg.: Franco Martini, Giovanni Demaria, Francesco Adenti

Risultano inoltre presenti i sigg.: Vice presidente del Consiglio Sergio Maggi – Capo di Gabinetto Luigi Greco – Ing. Francesco Grecchi (Dirigente settore LLPP) – consigliere Carlo Guerini.

Il Presidente Rossella introduce l'argomento all'o.d.g. e lascia parola al Capo di Gabinetto Luigi Greco per un'illustrazione dettagliata dell'argomento.

Il Capo di Gabinetto Greco informa i commissari di aver chiesto all'Ufficio Consiglio di far avere la documentazione completa sulla cessione in diritto di superficie, dal Comune alla Provincia,

compreso il carteggio epistolare tra il Sindaco e il Presidente della Provincia. Tutto il materiale sarà trasmesso entro domani per posta elettronica.

La Provincia ha la necessità di realizzare un polo scolastico che inizialmente era previsto in zona Ticinello. Considerata la criticità della zona il Comune si è attivato per trovare una zona più consona. C'è stato un accordo politico tra Sindaco e Presidente della Provincia che prevede la cessione alla Provincia dell'area di via Tibaldi, di circa 32000 mq., in diritto di superficie; la Provincia si è impegnata a cedere al Comune, sempre in diritto di superficie e per l'eventuale futura realizzazione di una scuola, l'area di via Flarer/Taramelli di circa 5000 mq.

Durante queste trattative c'è stato uno scambio epistolare tra Sindaco e Presidente della Provincia. Al termine di queste trattative la Giunta ha deciso di approvare una delibera ove si prevede la cessione di 32000 mq in diritto superficie, per 99 anni, per interesse pubblico. Considerato l'impegno assunto dal Comune con un atto ufficiale, l'amministrazione si aspettava che la Provincia si impegnasse allo stesso modo per la cessione dell'area di via Flarer. Ad oggi la Provincia non si è ancora espressa con un atto ufficiale della Giunta.

Nell'ultima lettera la Provincia chiede di cambiare un particolare tecnico inserito nella nostra delibera indicando, nel deliberato, progetto preliminare invece di progetto definitivo. Ritene che questa modifica possa essere proposta come emendamento dalla commissione.

Ritiene che il problema fondamentale sia legato al fatto che, nella fase iniziale degli accordi, c'era la necessità di mantenere l'accordo per la cessione di via Tibaldi, a fronte dell'impegno della Provincia di cedere al Comune l'area di via Flarer/Taramelli. Sottolinea che la programmazione d'investimento potrà partire solo dal momento in cui ci sarà un atto ufficiale della Provincia che cede l'area al Comune.

Precisa che se domani arriverà un atto formale della Giunta Provinciale che garantisce quanto promesso, si potrà procedere con la discussione della nostra delibera in Consiglio Comunale.

La giunta chiede alla commissione di approvare la delibera del Consiglio e di approvare la proposta di emendamento per cambiare la definizione da progetto definitivo a progetto preliminare.

Il Presidente Rossella chiede se la Provincia ha trasmesso il progetto preliminare al Comune.

Il Capo di Gabinetto Greco risponde negativamente.

Il consigliere Maggi interviene nel merito delle procedure. Condivide la proposta di emendamento della commissione. Ritene necessario capire come si dovrà procedere in Consiglio nel caso in cui non ci sia l'atto formale della Giunta Provinciale.

Il Capo di Gabinetto Greco risponde che si valuterà in sede di Consiglio. Ritene che si possa fare una conferenza dei capigruppo. Sottolinea che la delibera resterà all'odg del Consiglio di domani.

Il consigliere Maggi chiede delucidazioni in merito al punto due della delibera.

L'ing. Grecchi precisa che sino ad ora ci sono stati riferimenti relativi al fabbisogno di aree che hanno a che fare con standard normativi. Gli uffici hanno stabilito di concedere l'area necessaria, valutandola sulla base del progetto preliminare.

Il Capo di Gabinetto Greco ribadisce che il Comune ha mantenuto l'impegno preso e si aspetta la decisione della Giunta Provinciale per la cessione dell'area di via Flarer/Taramelli al Comune.

Il consigliere Veltri chiede se, nelle modalità di costruzione, il Comune può chiedere che le strutture siano realizzate con materiale eco-compatibile, e basate sul principio del risparmio energetico.

L'ing. Grecchi precisa che alcune prescrizioni sono già inserite nel REA. Ritene che il Consiglio si possa esprimere, con un emendamento, che suggerisca i criteri di realizzazione dell'opera.

Il Capo di Gabinetto Greco concorda sul fatto che si possa proporre un emendamento in sede di Consiglio, ove si invita la Provincia a seguire il percorso del Risparmio Energetico dando delle linee d'indirizzo.

Il consigliere Gimigliano chiede se la concessione con diritto di superficie dalla Provincia al Comune è pari alla cessione del Comune alla Provincia.

Il Capo di Gabinetto Greco risponde negativamente ma sottolinea che si è valutato l'interesse pubblico. Sottolinea inoltre che al Comune, per la realizzazione della eventuale Leonardo da Vinci, è sufficiente l'area di Via Flarer/Taramelli. Ribadisce che è stato fatto un ragionamento basato sull'interesse per pubblica utilità.

Il consigliere Vigna ricorda che nel PGT sono già presenti prescrizioni in merito ai criteri legati al risparmio energetico.

Ritiene che gli accordi tra enti pubblici siano da valutare diversamente dalle trattative con i privati. Ritiene inoltre che si possa concedere l'intera area, anche se il progetto ne prevede meno, chiedendo però di migliorare l'opera dal punto di vista ambientale.

Il consigliere Pezza chiede perché non è stato fatto un protocollo d'intesa tra i due enti. Chiede se tecnicamente si può votare in Consiglio anche senza l'atto di Giunta Provinciale.

Il Capo di Gabinetto Greco risponde che la Provincia ha la necessità di avere un atto del Consiglio Comunale, per procedere con la richiesta di finanziamento del progetto. Risponde inoltre che, tecnicamente, si potrebbe votare anche senza l'atto di Giunta Provinciale ma ritiene che la Provincia debba rispettare i termini dell'accordo politico preso. Precisa che tutta questa procedura è stata dettata dalla Provincia.

Il consigliere Veltri si chiede come mai la Provincia, che aveva manifestato l'urgenza di procedere entro la fine dello scorso anno, non si è ancora attivata con un semplice atto di Giunta.

Il consigliere Pezza ritiene che la Provincia non si sia ancora attivata, perché il Comune non ha un progetto già pronto per l'area che chiede.

Il Capo di Gabinetto Greco sottolinea che il Comune si accontenta di un atto formale della Giunta, consapevole del fatto che il Consiglio Provinciale potrebbe, successivamente, esprimere parere contrario. Ribadisce che, a fronte dell'impegno del Comune a cedere un'area di 32000 mq., la Provincia s'impegna a cedere un'area di soli 5000 mq.

Aggiunge inoltre che il PGT prevede Via Tibaldi ad area per servizi, quindi si potrà intervenire nell'immediato. L'area di Via Flarer/Taramelli è indicata nel PGT come area a verde, quindi il Comune dovrà procedere con un'istanza di variante al PGT.

Il consigliere Guerini ritiene che l'atteggiamento della Provincia possa far pensare che la Provincia sia intenzionata a costruire al Ticinello e che l'area di via Tibaldi non gli interessi.

Il consigliere Veltri precisa di essersi confrontato con gli studenti e con gli insegnanti che hanno valutato positivamente la delibera in oggetto.

Sentite le posizioni e gli impegni assunti da Sindaco e Presidente della Provincia, in sede di dibattito pubblico, ritiene corretto che la Provincia si esprima con un atto formale.

Il consigliere Pezza ritiene che la richiesta di atto formale della Provincia sia un presupposto politico avanzato dal Comune.

Il Capo di Gabinetto Greco non concorda perché ribadisce che si tratta di un accordo politico tra Comune e Provincia.

Il consigliere Maggi chiede di precisare nella delibera, nel caso in cui non sia utilizzata interamente l'area per il progetto in Via Tibaldi, di preservare a verde la parte inutilizzata.

Precisa che, il regolamento del Consiglio, prescrive che si può procedere in seconda convocazione solo se non si finiscono i lavori o manca il numero legale.

Verbale Commissione III – 22 gennaio 2014

Il Presidente Rossella sostiene che votare in commissione è già un atto di fiducia nei confronti dell'amministrazione Provinciale. Propone alla commissione di esprimere un parere motivato, precisando che in sede di Consiglio sarà gradito avere l'atto formale della Giunta Provinciale.

Il consigliere Depaoli ritiene che per il futuro, sull'area del Ticinello, si potrebbe pensare di realizzare una nuova struttura limitatamente all'area dove è stato attualmente abbattuto il prefabbricato.

Ritiene che per l'area di Via Taramelli, che si presenta con un parco ragguardevole, l'idea di realizzare una scuola media può essere fattibile, anche nel rispetto degli standard, pensando al completamento dell'edificio già esistente ed all'eventuale riutilizzo di locali dismessi dall'amministrazione Provinciale.

Il Presidente Rossella pone la delibera in votazione

Proposta di delibera: ***“Determinazione in merito alla concessione per finalità di Pubblico interesse alla Provincia di Pavia di aree in Diritto di Superficie ubicate in via Tibaldi e catastalmente individuate al NCEU del Comune di Pavia Sez. B, Foglio 3 part. 93 (parte) e 55 (parte) e al foglio 5 part. 2052 e 4.”***

Sono presenti alla votazione: Massimo Rossella (presidente) (7) – Valerio Gimigliano (sostituisce Giuseppe Arcuri) (6) – Fausto Bazzani (5) – Nicolò Frascini (2) – Massimo Depaoli (sostituisce Giuliano Ruffinazzi) (5) - Matteo Pezza (5) – Luigi Boffini (4) - Walterandrea Veltri (1) – Vincenzo Vigna (1).

Votanti n. 9 (totale voti 36)

Favorevoli 9 (voti 36) - Massimo Rossella (7) – Valerio Gimigliano (6) – Fausto Bazzani (5) – Nicolò Frascini (2) – Massimo Depaoli (5) - Matteo Pezza (5) – Luigi Boffini (4) - Walterandrea Veltri (1) – Vincenzo Vigna (1)

La proposta di delibera è approvata.

Il Presidente Rossella propone di presentare, a nome della commissione, l'emendamento per la modifica richiesta dalla Provincia (nel deliberato indicare “progetto preliminare” invece di “progetto definitivo”).

Il Presidente Rossella dichiara chiusa la seduta alle ore 19.25.

La segretaria della Commissione
Angela Bertoni



Il Presidente della Commissione
Massimo Rossella

