



COMUNE DI PAVIA

PG.: 22073/13

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III^
GESTIONE DEL TERRITORIO

SEDUTA DEL 10/06/2013

In data 10/06/2013 alle ore 18, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III^ con il seguente O.d.G.:

1 Proposta di deliberazione ad oggetto: "ADOZIONE PIANO REGOLATORE ILLUMINAZIONE COMUNALE PUBBLICA (PRIC)" Relatore Sindaco

Sono presenti i sigg.: Massimo Rossella (Presidente) - Valerio Gimigliano (sostituisce Arcuri Giuseppe) - Fausto Bazzani - Giovanni Demaria -- Francesco Adenti - Niccolò Fraschini - Giuliano Ruffinazzi - Matteo Pezza - Luigi Boffini - Walterandrea Veltri - Vincenzo Vigna.

Assenti i sigg.: Martini Franco

Risultano inoltre presenti i sigg.: Ing. Francesco Grecchi (Dirigente settore LLPP); Dott. Alberto Bianchi (Funzionario Amministrativo Settore LL.PP);

Il presidente Rossella, verificata la validità della seduta per la presenza del numero legale, dichiara aperta la discussione

L'Ing. Grecchi inizia relazionando sulla natura e le finalità del PIANO REGOLATORE ILLUMINAZIONE COMUNALE PUBBLICA (PRIC) la cui adozione da parte dell'Amministrazione Comunale è resa obbligatoria dalla normativa regionale di riferimento che è rivolta al contenimento dell'inquinamento luminoso del territorio e al risparmio energetico sugli impianti illuminanti sia pubblici che privati.

Il piano è stato progettato dall'ing. Diego Bonata, consulente esterno del Comune di Pavia ed è partito da un'analisi conoscitiva della situazione presente sul territorio comunale, che si sostanzia in una rete di pubblica illuminazione gestita dalla Società Enel Sole attraverso 9200 punti luci di cui solo 1200 di proprietà del Comune di Pavia.

IL Comune sta valutando la possibilità di acquisire in proprietà dell'intera rete degli impianti, separando così la proprietà della rete dalla sua gestione, attraverso una transazione con Enel .

L'intento del Piano è innanzitutto l'omogeneizzazione degli impianti sul territorio, provvedendo a sostituire, tutte le lampade a vapore di mercurio ormai non a norma, e risolvendo le disparità presenti sul territorio dove a zone sotto illuminate si contrappongono a zone con un'intensità luminosa eccessiva. Il piano ci dice come comportarsi nei vari ambiti cittadini (centro storico - periferia), dando puntuali specifiche da adottarsi anche nei piani di lottizzazione dei privati.

Il consigliere Boffini chiede informazioni sull'uso delle lampade led,
L'Ing. Grecchi risponde specificando come esse, pur utili in ambito di risparmio energetico, producono un'intensità luminosa bianca non molto apprezzata esteticamente.

Il Consigliere Ventri rileva come nella relazione dello stato di fatto del piano sembrano comparire dati non attinenti alla città di Pavia;

L'Ing. Grecchi risponde che si farà una verifica sulla parte in discussione provvedendo ad una correzione del testo, in caso venga accertato un refuso.

Il consigliere Bazzani domanda ancora informazioni sulla rete di pubblica illuminazione presente sul territorio;

Il consigliere Vigna ricorda in merito una sua interrogazione e chiede se Bonata ha tenuto conto appunto che i pali ormai vecchi sono stati ampiamente pagati nel tempo attraverso il canone versato ad Enel e se lo stesso consulente ha tenuto conto delle recenti innovazioni in materia.

L'Ing. Grecchi risponde specificando come sia in atto un tentativo di accordo con il soggetto gestore nella considerazione che i pali che risultano di proprietà dello stesso sono in effetti già stati in effetti ampiamente ammortizzati da parte del comune nel corso degli anni. Risponde inoltre come non sono è precluso l'uso di tecnologie innovative.

Il consigliere Pezza rileva come, in mancanza in commissione del Sindaco in qualità di proponente, sono precluse le domande di ordine politico e critica appunto la mancanza di un rappresentante della Giunta alla discussione,

Il Presidente Rossella risponde specificando che, ritenendo la discussione prettamente tecnica, non reputava necessaria la presenza del Sindaco.

Il consigliere Gimigliano interviene alla discussione rilevando, a sua opinione, come non sia rilevante nel caso specifico la presenza del Sindaco, in quanto l'aspetto tecnico è stato ben illustrato e il documento da far approvare al Consiglio completo e ben articolato.

Il consigliere Ruffinazzi interviene rilevando come auspicasse una relazione politica sulla Deliberazione di adozione del piano, che spiegasse gli indirizzi dell'Amministrazione.

Il consigliere Frascini rileva come il Rappresentante dell'Amministrazione può anche mancare in commissione, in quanto il dibattito politico può essere effettuato in Consiglio.

Il consigliere Veltri rileva che tutte le Deliberazioni, come atti di indirizzo politico, devono essere accompagnate da una relazione politica.

Il consigliere Demaria esprime la sua opinione rilevando come non sia poi obbligatorio continuare ad utilizzare Enel Sole come gestore delle reti escludendo a priori ASM Pavia e come in merito debba intervenire la politica.

L'Ing. Grecchi rileva a proposito come, essendo Enel sole proprietario della maggioranza degli impianti, è difficilmente accantonabile

Verbale Commissione III – Gestione del Territorio del

Voti favorevoli : Massimo Rossella - Valerio Gimigliano - Fausto Bazzani - Giovanni Demaria --
Francesco Adenti - Niccolò Fraschini

Non partecipano alla votazione: Giuliano Ruffinazzi - Matteo Pezza - Luigi Boffini - Walterandrea
Veltri - Vincenzo Vigna.

Il Presidente Rossella, non essendoci altri interventi, dichiara chiusa la seduta alle ore 19,15 .

Il segretario della Commissione

Alberto Bianchi



Il Presidente della Commissione

Rossella Massimo

