



COMUNE DI PAVIA

PG.: 22906/13

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III^
GESTIONE DEL TERRITORIO**

SEDUTA DEL 19 giugno 2013

In data 19/06/2013 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III^ con il seguente O.d.G.:

1. Osservazioni al PGT;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i sigg.: Rossella Massimo (Presidente) – Ferretti Pietro (sostituisce Arcuri Giuseppe) – Pierotti Cei Oretta Zemira (sostituisce Bazzani Fausto) – Pallavicini Paolo Bobbio (sostituisce Demaria Giovanni) – Fraschini Niccolò – Ruffinazzi Giuliano – Pezza Matteo – Boffini Luigi – Veltri Walterandrea - Vigna Vincenzo.

Assenti i sigg.: Arcuri Giuseppe – Bazzani Fausto – Demaria Giovanni – Martini Franco – Adenti Francesco.

Risultano presenti inoltre come auditori i sigg.: Guerini Carlo (Consigliere comunale) – Depaoli Massimo (Consigliere comunale) – Ing. Pietra Gian Luca

Alle 18:05 inizia la seduta.

Il Pres. Rossella dopo l'appello accerta il numero legale, dichiara valida la seduta e riassume che durante la riunione con i capigruppo, l'Ass. Bellaviti ha proposto che venissero adottate precise procedure per la votazione delle controdeduzioni, lasciando ai capigruppo stessi la possibilità di esprimere il parere su quanto da lui esposto.

Il Pres. Rossella prosegue comunicando che, non sapendo ancora quale procedura verrà adottata, si è deciso nella seduta odierna di non far intervenire i legali, i quali, anticipa leggendo testualmente quanto comunicato dall'Ass. Bellaviti, saranno presenti martedì prossimo per discutere le modalità di voto e direttiva.

Avvisa che sarà a disposizione per la commissione anche la settimana del 1 luglio dal momento che il primo consiglio è previsto in data 8 luglio.

Il presidente riprende quindi che il fine di quella commissione, senza la presenza dell'Ass. Bellaviti e dei tecnici, è quello di discutere sulle modalità di lavoro della commissione stessa per i prossimi giorni e cominciare a individuare quelle osservazioni che si ritengono particolarmente sensibili e che quindi verranno trattate in maniera più diffusa.

Dichiara il dibattito aperto.

Il cons. Boffini ritiene che debba essere discussa come area sensibile l'area Enel di Viale Trieste.

Il cons. Vigna ritiene che i tecnici dovrebbero essere presenti e il pres. Rossella interviene dicendo che comunque si possono illustrare le osservazioni inerenti le NTA anche se non ha chiaro se la commissione ritiene di affrontarle oppure no.

Ribadisce però che lo scopo della commissione odierna è quello di individuare le osservazioni che si ritengono particolarmente sensibili per poi discuterle con i tecnici, dopo aver parlato anche con i legali.

Prende parola il cons. Veltri.

Critica il fatto che fino a quel momento siano state presentate una serie di osservazioni in diverse modalità, senza un criterio preciso e chiede che, in vista del lavoro della commissione nelle prossime 2 settimane, vengano presentate le osservazioni nei blocchi così come verranno poi portate in discussione in modo che sia chiaro il gruppo, l'argomento e l'indirizzo dell'amministrazione. Chiede inoltre di poter affrontare, in un'altra commissione, i temi particolari su cui ci sono perplessità come per esempio il piano di Via Porta.

Si apre una discussione sull'importanza del Piano di Via Porta nella quale intervengono diversi consiglieri.

Il pres. Rossella suggerisce di chiedere ai tecnici ogni opportuno chiarimento sui temi discussi.

Risponde inoltre, sempre in merito all'intervento fatto dal cons. Veltri, che per quanto riguarda la presentazione delle osservazioni suddivise in gruppi di argomento sarebbe opportuno conferire con l'assessore.

Il cons. Depaoli ritiene fondamentale, in merito alle osservazioni da discutere, l'istruttoria degli uffici per avere un orientamento e un parere, perché se già gli uffici giudicano non procedibile a livello tecnico alcune osservazioni è inutile discuterne.

Pres. Rossella avvala la richiesta del cons. Depaoli dicendo che ad esempio nella commissione precedente sono state affrontate un gran numero di osservazioni in modo molto chiaro perché davano un criterio preciso, come la richiesta di spostamento della linea IC o le variazioni di tessuto, in cui l'istruttoria era indiscutibile.

Il cons. Depaoli chiede se c'è un cartaceo delle istruttorie sopra citate.

Il pres. Rossella coglie il suggerimento del cons. Vigna il quale afferma che sono disponibili i numeri relativi alle osservazioni trattate ma non il cartaceo.

Alle 18.20 entrano i cons. Pallavicini e Fraschini.

Interviene il cons. Veltri che controbatte affermando che un conto è il blocco che riguarda una normativa sovracomunale o una enunciazione di principio, un altro i gruppi in cui la decisione è discrezionale. Quindi è bene sapere quali sono le tipologie dei gruppi.

Il pres. Rossella concorda sulla mancanza di un parametro per individuare le osservazioni che sono da discutere e propone nel frattempo di procedere, per esempio, per zone che si possono ritenere più sensibili o prendere in considerazione le osservazioni per argomento, ad esempio quelle che riguardano l'allegato C che devono essere affrontate tutte. Confida inoltre che nella seduta di martedì vengano enunciati i criteri o, nel caso contrario, provvederà a chiederli dal momento che saranno presenti anche i legali.

Interviene il cons. Veltri che concorda sulla presenza dei legali ma ribadisce la sua richiesta di sapere la linea dell'Amministrazione sulle osservazioni che non sono soggette a normative sovracomunali per vedere se l'orientamento dell'amministrazione è da lui condiviso oppure no.

Prende la parola il cons. Vigna che concorda con quanto detto e riassume che ci siano delle categorie chiare mentre è presente un blocco di osservazioni, come asserito dall'Ass. Bellaviti, che sono soggette a discrezionalità politica e che devono essere approfondite per portarle alla votazione. Inoltre chiede per le osservazioni n 121, 21, 37, 52, 82,90,113, 188, 204, 234, 252, 128, 259, 200 di avere le schede con il parere tecnico e il parere dell'Amministrazione in merito.

Il pres. Rossella riassume dicendo che quelle sono le osservazioni critiche che vanno affrontate.

Prende la parola il cons. Pezza che sottolinea come le osservazioni siano state presentate in vari modi e che si stava delineando una ulteriore modalità, ossia le osservazioni che seguono una normativa sovraordinata, quelle che invece hanno una discrezionalità politica sulle quali è necessario fare una discussione e capire quali sono le controdeduzioni degli uffici, oltre a un altro gruppo di osservazioni legato a questioni legali come le osservazioni riferite all'allegato C e altre che hanno carattere sia tecnico che giuridico. Propone di stabilire un percorso per evitare confusione ma ritiene comunque necessario avere le controdeduzioni degli uffici.

Chiede di sapere se e quando sarà possibile avere tutte le controdeduzioni alle osservazioni per vedere su quali soffermarsi a discutere e se, alla luce della normativa di proroga di Regione Lombardia, non sia stata esaminata la possibilità di revoca del PGT, con conseguente riadozione, in modo da riprendere il piano affrontandolo con più calma.

Il cons. Vigna ribadisce quanto affermato prima in merito alle osservazioni ritenute critiche.

Prende la parola il Pres. Rossella che ritiene che l'intervento del cons. Pezza sia di carattere prettamente politico. In riferimento alla presentazione delle osservazioni concorda sul fatto che l'utilizzare prima un metodo e poi un altro è stato poco chiaro, anche se, in difesa degli uffici, riconosce che il condensare le osservazioni complesse in poche righe non è stato semplice in considerazione dei tempi ristretti dettati dalla regione. Sottolinea nuovamente la necessità di affrontare le osservazioni che si ritengono più importanti.

Il cons. Pezza evidenzia come meritevoli di discussione quelle presentate dagli Ordini. Ritorna sulle osservazioni che riguardano l'allegato C sottolineando in particolare le eventuali questioni giuridiche.

Interviene il pres. Rossella confermando che verranno affrontate e approfondite tutte le osservazioni dell'allegato C.

Il cons. Veltri afferma che 330 osservazioni presentate sono tante e invita a riflettere sul fatto che questo PGT non sia restrittivo.

Il cons. Vigna concorda sul non soffermarsi sulle osservazioni che hanno carattere prettamente tecnico.

Il cons. Veltri chiede che l'Amministrazione si esprima sulle osservazioni che riguardano Punta Est.

Il pres. Rossella riepiloga che lo scopo della riunione è quello di avere dei criteri con cui affrontare le osservazioni e decidere quali siano quelle più sensibili.

Il cons. Vigna ribadisce che vuole il parere degli uffici per le osservazioni citate da lui prima.

Il cons. Ruffinazzi afferma che le osservazioni dovrebbero essere affrontate tutte e chiede che sia presentata la delibera con l'indirizzo di giunta. Con riferimento alle osservazioni da lui presentate sottolinea che sono state illustrate alla commissione ma che non è stato dato il parere dell'Amministrazione. Conferma l'importanza delle osservazioni degli Ordini e quelle che riguardano le NTA.

Il pres. Rossella ricorda che il martedì seguente saranno presenti i legali con la delibera. Inoltre segnala che dovranno essere affrontate le osservazioni presentate dai consiglieri comunali del PD e dei Giovani Democratici come richiesto da alcuni consiglieri.

Il cons. Pezza esprime il suo disaccordo nell'accorpate i voti per gruppi di osservazioni: è necessario che prima vengano spiegate singolarmente attraverso una istruttoria approfondita in commissione. Dichiaro che, in ogni caso, devono essere discusse le osservazioni inerenti l'allegato C, con il parere dei legali, quelle degli Ordini istruite prima dai tecnici, quelle con i possibili contenziosi, quelle dei consiglieri comunali e quelle inerenti le aree dismesse.

Il pres. Rossella riassume quindi che verrà deciso nella riunione dei capigruppo come avverranno le votazioni. Sottolinea che le riunioni di commissioni sono uno strumento utile ai consiglieri comunali per esaminare determinati argomenti che altrimenti non potrebbero essere approfonditi in consiglio.

Il cons. Pezza chiede l'oggetto dell'indirizzo di Giunta.

Il pres. Rossella risponde in merito.

Il cons. Veltri afferma che il parere dei legali è inerente solo al metodo di votazione che verrà scelto, se per osservazioni singole o di gruppo. Chiede che vengano esplicitate le osservazioni cassate a causa di normative sovraordinate. Tutte le altre osservazioni sono scelte politiche e non tecniche quindi devono essere discusse e decise politicamente. Inoltre vuole che siano discusse quelle presentate da Italia Nostra.

Il cons. Pallavicini conferma che alla riunione dei capigruppo è stato detto che il parere dei legali è relativo alle modalità di discussione delle osservazioni.

Il cons. Boffini chiede che, ad esclusione delle osservazioni che contengono caratteri decisionali sovraordinati, tutte le altre vengano discusse e votate singolarmente.

Per il cons. Ruffinazzi la questione di come avverrà la votazione è la questione meno problematica mentre sarà necessario avere parametri oggettivi e legali per poter esprimere poi giudizio politico.

Il pres. Rossella concorda con quanto detto dal cons. Ruffinazzi e auspica che per ogni osservazione complessa ci sia una istruttoria e la posizione legale.

Il cons. Pezza esprime la propria perplessità a livello giuridico in considerazione delle osservazioni del gruppo 2, oltre che a quelle dell'allegato C.

Il cons. Veltri inserisce tra le osservazioni di alta complessità legale quelle inerenti a Cascina Spelta e Via Molino Tre Mole.

Il pres. Rossella riprende l'intervento del cons. Ruffinazzi e propone, in conclusione, di sottoporre ai legali le osservazioni più problematiche per capire se sono questioni legittime o meno e, una volta definiti i risvolti legali, discutere politicamente sulla discrezionalità in modo da essere più tranquilli nel momento della votazione in consiglio comunale.

Il cons. Vigna propone di chiedere ai legali quali potrebbero essere i vantaggi e gli svantaggi della proposta di revoca del PGT fatta dal cons. Pezza.

Il pres. Rossella risponde che l'intenzione dell'Ass. Bellaviti e sua è quella di far sì che il 27 luglio il piano venga approvato. Nel caso in cui i consiglieri dovessero avere dubbi tali da non riuscire a prendere le decisioni nei tempi previsti ne sarà preso atto, ma la maggioranza lavorerà per l'approvazione del Piano.

Ricorda che la commissione è uno strumento per approfondire questi argomenti mentre le decisioni verranno poi prese nelle riunioni dei capigruppo.

La cons. Pierotti Cei chiede il calendario per le prossime commissioni.

Il pres. Rossella comunica che sono previste il 25, 27, 28 giugno.

Alle 19.20 termina la seduta

Il verbalizzante

Ing. Alessandra Ambrogi



Il Presidente della Commissione

Massimo Rossella



