



COMUNE DI PAVIA

PG.: 20165/13

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III^
GESTIONE DEL TERRITORIO**

SEDUTA DEL 30 maggio 2013

In data 30/05/2013 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III^ con il seguente O.d.G.:

1. Osservazioni al PGT;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i sigg.: Rossella Massimo (Presidente) – Valerio Gimigliano (sostituisce Arcuri Giuseppe) –Bazzani Fausto – Demaria Giovanni - Adenti Francesco - Frascchini Niccolò - Ruffinazzi Giuliano – De Paoli Massimo (sostituisce Pezza Matteo) - Boffini Luigi – Veltri Walterandrea - Vigna Vincenzo.

Assenti i sigg.: Arcuri Giuseppe – Martini Franco.

Risultano presenti inoltre i sigg.: Bellaviti Marco (Assessore al Territorio, Urbanistica ed Edilizia Privata.) – Ing. Valentina Dalmanzio (Responsabile del Servizio Urbanistica) – Guerini Carlo (Consigliere comunale) – Ing. Pietra.

Alle 18:15 inizia la seduta.

Il Pres. Rossella dopo l'appello accerta il numero legale e dichiara valida la seduta

L' Ass. Bellaviti introduce comunicando che l'argomento della seduta saranno le osservazioni del Gruppo 5.

Il Cons. Veltri chiede l'esito dell'incontro con la Regione sul PGT.

L' Ass. Bellaviti riferisce sull'incontro in Regione, avvenuto il 29 maggio, sul PGT con le direzioni interessate e dell'incontro con l'Ass. Regionale Beccalossi soprattutto in merito alle esigenze dell'Amministrazione Comunale in fatto di tempistica per l'approvazione.

L'ing. Dalmanzio prosegue nello specifico sugli argomenti discussi con i tecnici della Regione e delle eventuali approfondimenti da farsi prima della approvazione del PGT.

L'ing. Dalmanzio ritiene utile fare alcune precisazioni in merito ai raggruppamenti effettuati nell'analisi delle osservazioni: i gruppi in cui sono state suddivise le osservazioni potrebbero essere modificati nel proseguo delle istruttorie. Il lavoro degli uffici è consistito in una prima scrematura e suddivisione in gruppi per poter effettuare una discussione omogenea. Quindi è possibile che alla

fine del processo, anche in seguito agli incontri con i legali, si potrebbe arrivare alla definizione di gruppi diversi, senza modifiche dei risultati.

L'ing. Dalmanzio inizia la presentazione delle osservazioni appartenenti al gruppo 5 (costituito dalle oss. n. 3,25,26,67,100,103) relativo alle richieste di aumento degli indici edificatori.

Il cons. Ruffinazzi interviene con richiesta di spiegazione sull'osservazione n. 3

L'ing. Dalmanzio risponde fornendo i chiarimenti richiesti.

Il cons. Depaoli chiede ulteriori precisazioni che vengono fornite dall'ing. Dalmanzio.

Il cons. Vigna chiede perché nelle pre-istruttorie del gruppo in discussione non siano presenti le valutazioni degli uffici.

L'Ass. Bellaviti precisa che di aver dato personalmente indicazione di non riportare nelle bozze consegnate ai consiglieri le valutazioni degli uffici anche per evitare possibili fraintendimenti e permettere ai consiglieri di valutare serenamente.

Il cons. Vigna chiede quale possa essere l'aumento di edificato in caso di accettazione delle osservazioni del gruppo 5.

Il cons. Veltri chiede conferma che non saranno anticipate ai consiglieri le valutazioni degli uffici sulle osservazioni.

L'Ass. Bellaviti risponde che per evitare diverse interpretazioni si è preferito non allegare le posizioni degli uffici.

Il cons. Gimigliano afferma di essere d'accordo con l'Assessore sul non rivelare al momento i pareri degli uffici.

Il cons. Boffini afferma che non avendo pareri degli uffici né la possibilità di votare non si capisce perché si facciano le riunioni della commissione sulle osservazioni

L'Ass. Bellaviti afferma che lo scopo della riunione è di dar modo ai consiglieri di prendere visione e chiedere spiegazioni ai tecnici sulle osservazioni.

Il Pres. Rossella precisa che per il lavoro della commissione non è necessario il parere degli uffici. Concetto ribadito dal cons. Gimigliano

L'ing. Dalmanzio prosegue sulla presentazione delle osservazioni sulle quali vengono chiesti chiarimenti e approfondimenti da parte dei consiglieri.

L'Ass. Vigna chiede spiegazioni sulla perequazione proposta dall'osservante nella oss. n.100.

L'ing. Dalmanzio risponde che non sono state effettuate simulazioni sugli effetti dati dalla richiesta di modifica in quanto la logica che sta sotto il PGT è diversa da quella del PRG.

Il cons. Veltri interviene nella discussione sulle possibilità perequative offerte dal PRG.

Il Pres. Rossella riassume i contenuti del gruppo 5 e sulle problematiche date dal cambio di indice.

L'ing. Dalmanzio precisa che il PDR si riferisce a tessuti consolidati urbanizzati e che l'attribuzione dell'indice è stata fatta in base alle analisi fatte ed alle tipologie edilizie riconosciute in tale fase.

Il cons. Depaoli riassume che gli indici sono il risultato di una analisi sullo stato di fatto del tessuto consolidato.

L'Ass. Bellaviti propone, avendo esaurito il gruppo 5 e non avendo altro materiale disponibile, di terminare la seduta della commissione.

Alle 18,50 termina la seduta

Il verbalizzante
Arch. Matteo Ricotti

Il Presidente della Commissione
Rossella Massimo