



COMUNE DI PAVIA

PG.: 18365/13

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III^  
GESTIONE DEL TERRITORIO**

**SEDUTA DEL 23 maggio 2013**

In data 23/05/2013 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III^ con il seguente O.d.G.:

1. Osservazioni al PGT;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i sigg.: Rossella Massimo (Presidente) – Valerio Gimigliano (sostituisce Arcuri Giuseppe) – Roberto Stangalino (sostituisce Bazzani Fausto) – Frascini Niccolò - Ruffinazzi Giuliano – De Paoli Massimo (sostituisce Pezza Matteo) - Boffini Luigi – Veltri Walterandrea - Vigna Vincenzo.

Assenti i sigg.: Bazzani Fausto - Adenti Francesco - Arcuri Giuseppe – Martini Franco. Demaria Giovanni

Risultano presenti inoltre i sigg.: Bellaviti Marco (Assessore al Territorio, Urbanistica ed Edilizia Privata.) – Ing. Valentina Dalmanzio (Responsabile del Servizio Urbanistica) – Ing. Alberto Lanati (Servizio Urbanistica) Guerini Carlo (Consigliere comunale)

Alle 18:15 inizia la seduta.

Rossella dopo l'appello dichiara il numero legale e dichiara valida la seduta

L'Ass. Bellaviti comunica che in questa seduta verranno sottoposte alla Commissione le osservazioni del gruppo 7 relativo agli errori materiali e conferma che per tali osservazioni è stato utilizzato il medesimo metodo utilizzato per gli altri gruppi. Specifica inoltre che comunque tutte le controdeduzioni devono essere ancora sottoposte alla verifica da parte dei legali.

L' Ing. Dalmanzio descrive il contenuto dei sottogruppi facenti parte del gruppo 7 (costituito dalle osservazioni n. 2,18,20,23,29,30,33,41,48, 49,50,53,56,69,72,84,97,111) ed inizia la descrizione delle singole osservazioni evidenziando le criticità rilevate e i risultati della pre-istruttoria, specificando che in alcuni casi le problematiche evidenziate dalle osservazioni trovano risposta nelle norme tecniche di attuazione del Piano delle regole e del Piano dei Servizi.

Sulle osservazioni. 49 e 69, di medesimo contenuto, interviene il Cons. Ruffinazzi spiegando che la previsione nel PGT indicata potrebbe comportare la completa erosione della fascia libera tra la via Abbiategrasso e l'edificato.

L'Ass. Bellaviti specifica che la reale occupazione dei sedimi verrà specificato nel progetto esecutivo dell'opera.

Il Cons. Ruffinazzi propone di indicare nella controdeduzione tale specificazione.

Il Cons. Depaoli riporta le preoccupazioni dei residenti/osservanti che ritengono che l'intervento di potenziamento viabilistico debba essere tutto a carico dell'area di trasformazione D1 in quanto generatori di traffico.

L'Ass. Bellaviti conferma che tale specificazione potrà essere indicata nella controdeduzione.

L'Ass. Bellaviti è concorde sul fatto che sia necessario nella controdeduzione tranquillizzare i residenti sul futuro sviluppo viabilistico del comparto.

L'Ing. Dalmanzio termina con la spiegazione delle osservazioni e dei risultati delle istruttorie, specificando che talvolta le difformità riscontrate dagli osservanti in merito a differenze tra quanto indicato nelle tavole e i catastali è dovuta al fatto che le tavole sono state fatte utilizzando aerofotogrammetrici e foto aeree e non il catasto.

Il Presidente Rossella chiede se vi sono interventi o richieste di chiarimenti.

Il Cons. Gimigliano, in merito alla osservazione 48 precisa che, pur avendo compreso che la destinazione delle aree non preclude la realizzazione della rotatoria, vuole un chiarimento in merito al perché non si inserisce la rotatoria.

L'Ing. Dalmanzio risponde che la scala del progetto della rotatoria è diversa da quella urbanistica e il suo inserimento comporterebbe l'inserimento di altri progetti viabilistici.

L'Ass. Bellaviti interviene precisando che l'osservazione è assolutamente tecnica e non ci sono questioni politiche.

L'Ing. Dalmanzio specifica che tale rotatoria non è un intervento strategico (come ad esempio collegamento Broni-Mortara) per cui non vi è la necessità di inserirla in tavole conformative.

L'Ass. Bellaviti si fa carico di interessarsi personalmente nel contattare il Servizio Mobilità e precisa che comunque il non accoglimento non significa che non si farà la rotatoria.

Il Cons. Ruffinazzi ritiene che probabilmente si vuole evitare che si possano creare problemi in sede di pianificazione futura.

18,45 L'Ass. Bellaviti abbandona la seduta.

Il Cons. Depaoli chiede conferma che le prime osservazioni derivano da richieste di rettifica di confini o strade. Riguardo le osservazioni relative ad edifici di culto chiede se l'inserimento dei terreni nel tessuto comporti modifiche di indice o capacità edificatoria.

L'Ing. Dalmanzio precisa che per tali tessuti non vi è indice.

Il Cons. Depaoli chiede chiarimenti su altre osservazioni alle quali l'ing. Dalmanzio risponde puntualmente.

Il Presidente Rossella chiede su chiarimenti su alcune osservazioni sulle quali l'ing. Dalmanzio fornisce le risposte.

Il Cons. Ruffinazzi chiede se per la predisposizione delle controdeduzioni alle osservazioni relative agli errori materiali ci sia un lavoro di verifica e quale sia tale lavoro.

L'ing. Dalmanzio spiega che in parte il materiale allegato alle osservazioni permette di fare le verifiche necessarie e in parte si sono utilizzati i dati disponibili. (cartografia, foto aeree).

Il Cons. Vigna chiede se vengono utilizzati strumenti web (google map o altri).

L'ing. Dalmanzio Vale conferma che vengono utilizzati tali strumenti.

Il Cons. Vigna chiede chiarimenti su ulteriori osservazioni ai quali l'ing. Dalmanzio risponde.

Il Presidente Rossella chiede se vi sono domande sul gruppo 2 esaminato nella seduta precedente.

Il Cons. Veltri chiede al presidente Rossella, relativamente alle osservazioni già oggetto di emendamenti, per sapere quali fossero state le logiche che guidarono lo stralcio di alcune aree e altre no.

Il Presidente Rossella risponde che alcune, relative all'all. C delle NTA del PdR, furono tolte perché tali aree non erano state ritenute utili allo sviluppo della città, in un secondo tempo per motivi politici erano state tolte altre aree contenute nell'all. C.

Relativamente alle aree da valorizzare, sulle quali vi erano stati emendamenti anche dell'opposizione, alcune furono tolte in seguito ad accordi politici.

L'ing. Dalmanzio spiega che, su input dell'Assessore pro-tempore, alcune aree richieste dalla minoranza furono stralciate, riducendo quindi le previsioni dell'Amministrazione, e con il Dirigente dei LL.PP era stata operata una scelta tra aree più sensibili e altre meno, eliminando le aree più delicate.

L'ing. Lanati specifica che nell'operare la scelta si tenne conto anche di quanto contenuto nella LR 12/05.

Il Cons. Boffini afferma che c'è stato un rimpasto e che la valenza politica è cambiata e che le decisioni sono dettate dalla valenza politica. Chi comanda impone le proprie regole.

Il Cons. Veltri dice che effettivamente c'è stato un cambiamento nell'assessorato.

Il Cons. Ruffinazzi concorda che alcune richieste della opposizione furono accolte e tante aree furono stralciate con gli emendamenti e che sono state presentate osservazioni per stralciare anche le ultime. Sul gruppo due comunque è necessario attendere il parere legale e per capire come evolverà la controdeduzione. Fino a che non ci sarà il parere non si potrà affrontare la discussione.

L'ing. Dalmanzio precisa che le osservazioni critiche non sono molte e i punti nodali sono stati già evidenziati dalla pre istruttoria. Il parere legale potrà dare un supporto ulteriore alle scelte fatte.

Alcuni chiarimenti saranno chiesti ma essenzialmente sul contenuto della controdeduzione non tanto sul risultato.

Il Presidente Rossella chiede conferma che ogni singola osservazione verrà valutata dai legali e nota che nell'introduzione al gruppo 2 sembrerebbe che il parere legale verrà richiesta specificatamente sul gruppo 2.1

L'ing. Dalmanzio precisa che il parere servirà a sostanziare la motivazione e che tutte le controdeduzioni saranno sottoposte ai legali.

Il Cons. Ruffinazzi riassume che il parere legale verrà ulteriormente a sostanziare il parere  
L'ing. Dalmanzio precisa anche in merito alla necessità di richiamare nelle controdeduzioni gli emendamenti già bocciati e sulla possibilità di discussione in Consiglio.

Il Cons. Depaoli chiede chiarimenti sulle aree interessata dall'art. 31 delle NTA del PdR e sulle convenzioni stipulate.

L'ing. Dalmanzio chiarisce i dubbi.

Il Cons. Depaoli precisa che il criterio evidenziato dall'ing. Dalmanzio sulla necessità di escludere le aree più sensibili non sembra essere stato utilizzato per la Strada Paiola.

L'ing. Lanati precisa che tutte le aree sottoposte all'art. 31 delle NTA del PdR saranno comunque sottoposte al Consiglio Comunale al momento delle alienazioni.

Il Presidente Rossella annota che, relativamente alle aree demaniali, alcune osservazioni sono state fatte dal Demanio direttamente altre da una società privata e che comunque anche nel caso di cessazione di un servizio sarà necessario passare attraverso il Consigli Comunale.

L'ing. Dalmanzio fornisce chiarimenti in merito alla destinazione prevista per l'immobile di Via Defendente Sacchi (ex caserma Carabinieri), specificando che ci furono contatti con la Provincia di Pavia, proprietaria, già in fase di redazione del PGT.

Per le altre aree demaniali invece durante la fase di redazione non ci furono contatti con i proprietari riguardo la dimissione.

Il Cons. Vigna chiede ulteriori chiarimenti in merito, forniti dall'Ing. Dalmanzio.

Il Presidente Rossella illustra il programma per la settimana seguente.

L'ing. Dalmanzio informa a causa di una riunione sul PGT presso la Regione Lombardia, già in agenda del Servizio, non si è in grado di garantire nuovo materiale per le sedute della settimana seguente.

Il Cons. Ruffinazzi informa che sul gruppo 2 il suo gruppo politico non ha ancora discusso internamente che quindi si ritornerà sull'argomento.

Il Presidente Rossella precisa che il lavoro è tanto e bisogna impegnarsi per rispettare i tempi.  
Alle 19,25 termina la seduta

Il verbalizzante  
**Arch. Matteo Ricotti**

Il Presidente della Commissione  
**Rossella Massimo**