



COMUNE DI PAVIA

P.G. n.

Pavia, 21 marzo 2013

**COMMISSIONE CONSILIARE 2 – ECONOMICO-FINANZIARIA-LAVORO E
FORMAZIONE PROFESSIONALE**

Seduta del 21 marzo 2012 in 2^a convocazione

Commissari presenti: Ferretti Pietro (Presidente) (7), Pellegrino Sergio (7), Mognaschi Matteo in sostituzione di Grignani Antonio (5), Bobbio Pallavicini Paolo (2), Maggi Sergio (5), Pezza Matteo (5), Frascini Niccolò (1), Boffini Luigi in sostituzione di Sacchi Antonio (4) e Vigna Vincenzo (1).

Sono inoltre presenti:

l'Assessore al Bilancio Massimo Valdati

Il Dirigente del Settore Programmazione e Servizi Finanziari dott.ssa Daniela Diani.

Il Presidente Ferretti dichiara aperta la discussione relativa al punto 4 dell'o.d.g. di seguito specificato:

**OGGETTO: “PIANO FINANZIARIO (E RELAZIONE) DEGLI INTERVENTI
RELATIVE AL SERVIZIO GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI.
ANNO 2013 - 2015”.**

Interviene l'Assessore al Bilancio Valdati che lascia la parola al Rag. Tedeschi di ASM PAVIA SPA;

il rag. Tedeschi illustra la relazione tecnica sull'effettuazione del servizio; fa presente che al momento non è previsto un ampliamento della raccolta differenziata ad altre zone della città;

l'Assessore Valdati chiede al rag. Tedeschi informazioni riguardanti la raccolta differenziata;

il rag. Tedeschi risponde che è migliorata la raccolta della plastica e che risultati positivi si potrebbero raggiungere nel corso del triennio tuttavia in assenza dell'ATO nella provincia di Pavia è difficile poter programmare seriamente un ampliamento del servizio; aggiunge che il comportamento dei cittadini è essenziale per ottenere un miglioramento del servizio; spesso i rifiuti conferiti non sono raccolti in modo corretto; fa presente che attraverso un'educazione ambientale, coinvolgendo anche le scuole della città, si potrà migliorare il servizio e ammortizzare i costi di investimento derivanti dal servizio di raccolta

differenziata effettuato in modo parziale (vale a dire solo in alcune zone della città); ASM è pronta ad estendere la differenziata in tutto il territorio comunale.

Interviene nella discussione il consigliere Pezza; fa presente che già nell'anno 2009 la precedente Amministrazione era pronta ad investire sul progetto di raccolta differenziata con una ricaduta importante in termini di risparmio e di miglioramento complessivo del servizio; il consigliere Pezza ricorda che l'investimento necessario era stato quantificato in un importo di 5.000.000,00 di euro che ASM dovrebbe investire nel miglioramento del servizio, reperendo le risorse dalla vendita dell'immobile di Corso Carlo Alberto; secondo il consigliere si potrebbe ipotizzare un risparmio a regime di circa 2.000.000,00 di euro con una riduzione del costo del servizio e conseguentemente anche delle tariffe della TARES.

Il rag. Tedeschi risponde dicendo che occorre avere una visione più ampia in quanto ci potrebbero essere problemi derivanti dalla mancanza di impianti nel territorio della Provincia necessari alla gestione del ciclo dei rifiuti (sia differenziati che indifferenziati).

Interviene il consigliere Boffini che chiede chiarimenti sulla raccolta differenziata della plastica e sul contributo da parte dei consorzi di recupero della plastica (ad esempio COREPLA).

Risponde il rag. Tedeschi confermando quello già detto sulla raccolta differenziata.

Interviene il consigliere Maggi affermando che si è partiti in ritardo per l'ampliamento della raccolta differenziata che avrebbe rappresentato un investimento importante per la città; aggiunge che la grande distribuzione e le ditte che producono i beni dovrebbero ridurre la quantità di imballaggi immessi sul mercato;

continua dicendo che sarebbe necessario tornare ad un uso corretto degli imballaggi; rimarca che ASM sarebbe stata pronta nel 2009 a partire con la raccolta differenziata; infine chiede chiarimenti sui crediti inesigibili e sul fondo svalutazione (che da quest'anno rappresenta un costo a carico dei contribuenti).

La dr.ssa Diani risponde che nel fondo svalutazione crediti del corrente esercizio è prevista la presenza dei crediti inesigibili; nell'anno 2014 ci potrebbe essere un recupero di parte dei crediti inesigibili e anche recuperi derivanti dal contrasto all'evasione; in prima battuta vi sarà comunque un aumento dei costi a carico dei cittadini contribuenti.

Interviene il consigliere Vigna (entrato alle ore 18:35) che chiede al rag. Tedeschi se vi siano altre modalità di raccolta differenziata rispetto a quelle effettuate da ASM in alcuni quartieri della città;

il rag. Tedeschi risponde che in altre realtà vi sono modelli diversi di raccolta differenziata; secondo Tedeschi nel centro città è preferibile continuare la raccolta dei rifiuti attraverso il sistema del "porta a porta"; in una città come Pavia si possono comunque prospettare altre soluzioni (ad esempio con contenitori di prossimità), ma la decisione spetta all'Amministrazione Comunale.

Il consigliere Pezza chiede notizie sullo spazzamento stradale in quanto ritiene che vi sia stata una riduzione dei turni di spazzamento nel corso degli ultimi anni;

risponde Tedeschi dicendo che nella realtà non vi è stata alcuna riduzione (soprattutto nelle aree centrali della città);

secondo il consigliere Pezza vi è stata una riduzione dello spazzamento misto stradale che ha causato un peggioramento della pulizia nelle vie cittadine;

Il consigliere Pellegrino chiede se è possibile individuare responsabili di aree urbane al fine di migliorare il servizio dello spazzamento stradale e, in conseguenza, il decoro della città.

Il consigliere Bobbio Pallavicini entra alle ore 18:50.

Risponde il rag. Tedeschi dicendo che è una questione di educazione ambientale e non di organizzazione del servizio; esiste un problema di educazione ambientale in quanto la mancanza di senso civico da parte dei cittadini peggiora la situazione e la città diventa più sporca a causa dell'abbandono incontrollato dei rifiuti al di fuori dei contenitori stradali.

Il consigliere Mognaschi chiede se si può stimare la quantità di rifiuti conferiti nei contenitori stradali da cittadini che arrivano da fuori città;

il rag. Tedeschi risponde che la quantità è notevole nella città di Pavia.

Interviene il consigliere Pezza che stigmatizza la scarsa educazione dei cittadini.

Interviene il consigliere Maggi dicendo che le guardie volontarie del PIP effettuano controlli nel territorio cittadino per contrastare comportamenti negativi da parte dei cittadini; aggiunge che all'estero vi è maggiore senso civico e che occorrerebbe contrastare i fenomeni di abbandono incontrollato di rifiuti.

Interviene il consigliere Bobbio Pallavicini che chiede notizie sulla campagna educativa intrapresa da ASM e chiede se è vero che vi sono abbandoni di rifiuti da parte di cittadini che vengono da fuori città;

il rag. Tedeschi conferma che il fenomeno esiste.

Il consigliere Mognaschi chiede se è previsto un ampliamento della raccolta differenziata a tutto il territorio cittadino da parte di ASM.

Il rag. Tedeschi risponde che il progetto esiste ma la decisione di ampliare la raccolta differenziata ad altre zone del territorio cittadino deve essere presa dall'Amministrazione Comunale.

Interviene il consigliere Vigna che auspica l'introduzione di incentivi per ridurre la produzione di rifiuti.

Secondo il consigliere Pezza l'introduzione della TARES dovrebbe comportare tendenzialmente la riduzione della produzione dei rifiuti conferiti al servizio pubblico.

Al termine della discussione il Presidente Ferretti pone in votazione la deliberazione di cui al punto 4 dell'ordine del giorno della seduta.

ESITO DELLA VOTAZIONE:

Presenti: Ferretti Pietro (Presidente) (7), Pellegrino Sergio (7), Mognaschi Matteo in sostituzione di Grignani Antonio (5), Bobbio Pallavicini Paolo (2), Maggi Sergio (5), Pezza Matteo (5), Fraschini Niccolò (1), Boffini Luigi in sostituzione di Sacchi Antonio (4) e Vigna Vincenzo (1).

Votanti: Ferretti Pietro (Presidente) (7), Pellegrino Sergio (7), Mognaschi Matteo in sostituzione di Grignani Antonio (5), Bobbio Pallavicini Paolo (2), Maggi Sergio (5), Pezza Matteo (5), Fraschini Niccolò (1), Boffini Luigi in sostituzione di Sacchi Antonio (4) e Vigna Vincenzo (1).

FAVOREVOLI: Ferretti Pietro (7), totale voti Mognaschi Matteo in sostituzione di Grignani Antonio (5), Frascini Niccolò (1), Pellegrino Sergio (7),Bobbio Pallavicini Paolo (2)	22
CONTRARI: Maggi Sergio (5), Pezza “ Matteo (5) e Boffini Luigi in sostituzione di Sacchi Antonio (4)	14
“	1
ASTENUTI: Vigna Vincenzo (1)	

Il Presidente FERRETTI dichiara approvata la proposta di deliberazione di cui all’oggetto con 22 voti favorevoli.

DISCUSSIONE SUGLI EMENDAMENTI PROPOSTI IN TEMA DI AGEVOLAZIONI TARES

Interviene l’Assessore Valdati che parla della possibilità della presentazione di due emendamenti al testo della deliberazione sulle tariffe TARES e alla bozza di regolamento della TARES con l’introduzione di un indice ISEE, pari a euro 30.000,00, che consentirebbe l’applicazione di tariffe più basse alle famiglie numerose (composte da oltre quattro componenti).

Il consigliere Pellegrino illustra l’emendamento che vorrebbe proporre al Consiglio Comunale per agevolare le famiglie numerose attraverso l’introduzione di un indicatore ISEE o un limite reddituale da fissare (60.000,00 euro circa): secondo il consigliere è comunque preferibile introdurre il limite reddituale pari ad euro 60.000,00 e non l’indicatore ISEE per esigenze di semplificazione a vantaggio dei cittadini richiedenti.

Il consigliere Pezza ritiene che vi sia una contraddizione fra le due proposte e fa presente la necessità di un intervento agevolativo attraverso la costituzione di un fondo di solidarietà a favore del disagio sociale;

la dr.ssa Diani risponde che esiste già un fondo di solidarietà affitti;

il consigliere Pezza richiede un intervento a priori per evitare situazioni di disagio sociale attraverso interventi mirati;

il consigliere Vigna ritiene che occorre rafforzare la lotta all’evasione fiscale per recuperare risorse aggiuntive al bilancio comunale da destinare ad interventi sociali.

ESITO DELLA VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: Ferretti Pietro (7), totale voti Mognaschi Matteo in sostituzione di Grignani Antonio (5), Frascini Niccolò (1), Pellegrino Sergio (7), Bobbio Pallavicini Paolo (2) Vigna Vincenzo (1)	23
---	----

CONTRARI: //

ASTENUTI: Maggi Sergio

NON PARTECIPANO: Pezza Matteo e Boffini Luigi

DISCUSSIONE SULL'EMENDAMENTO PROPOSTO PER L' INTRODUZIONE DI UN' ALIQUOTA IMU AGEVOLATA

L'Assessore Valdati illustra infine un ulteriore emendamento che prevederebbe la riduzione dell'aliquota IMU a favore dei proprietari che affittano abitazioni a soggetti inseriti nella graduatoria degli alloggi ALER.

Il consigliere Maggi ritiene che sarebbe auspicabile un intervento in tal senso ma occorrerebbe reperire le risorse necessarie a recuperare il minor gettito;

risponde la dr.ssa Diani dicendo che il benefit vale circa 400 euro annui per ciascun alloggio; nel caso di affitto di alloggi a tutte le famiglie interessate, detto minor gettito potrebbe essere pari a 80.000,00 euro (n. 200 alloggi da affittare alle famiglie), mentre il minor gettito nel caso di locazione di n. 50 alloggi sarebbe pari a 20.000,00 euro circa.

Il consigliere Frascini chiede se la riduzione fosse già esistente e se sia veramente efficace;

alla suddetta richiesta si associa il consigliere Bobbio Pallavicini.

Dopo la risposta dell'assessore Valdati, il Presidente Ferretti pone in votazione l'emendamento.

ESITO DELLA VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: Ferretti Pietro (7), totale voti 23
Mognaschi Matteo in sostituzione di
Grignani Antonio (5), Frascini Niccolò
(1), Pellegrino Sergio (7), Bobbio
Pallavicini Paolo (2) Vigna Vinceno (1)

Dichiarazione di voto favorevole da parte dei consiglieri Bobbio Pallavicini e Frascini anche se ritengono che la proposta non porterà risultati concreti.

CONTRARI: //

ASTENUTI: //

NON PARTECIPANO: Sergio Maggi, Matteo Pezza e Luigi Boffini

La seduta termina alle ore 19:55

Il segretario suppl. della Commissione II^
(Francesco Napoletano)

F. Napoletano

Il Presidente della Commissione II^
(Pietro Ferretti)

Pietro Ferretti