



## COMUNE DI PAVIA

### VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III° GESTIONE DEL TERRITORIO

SEDUTA DEL 4 OTTOBRE 2012

Convocata per le ore 17,30 e per le ore 18,30 in seconda convocazione, il giorno 4 c.m. si è tenuta nella sala Gruppi del Civico Palazzo, la riunione della Commissione Consiliare III° con il seguente ordine del giorno:

- 1 **Indirizzi per la gestione del servizio di pubblica illuminazione**
- 2 **Varie ed eventuali**

Oltre al presidente della commissione Massimo Rossella sono presenti i sigg: : Valerio Gimigliano (sostituisce Arcuri) - Oretta Pierotti Cei (sostituisce Mognaschi) - Giuliano Ruffinazzi - Matteo Pezza - Luigi Boffini - Valter Veltri - Vincenzo Vigna

Assenti i sigg.ri : Franco Martini - Francesco Adenti - Giovanni Demaria

Adenti Sono inoltre presenti: L'Assessore ai LL PP Luigi Greco e il dirigente ai LL.PP Ing. Francesco Grecchi

**Ass.re Greco** : Apre la seduta informando che la proposta di deliberazione che porterà in Consiglio motiva la necessità del Comune di acquisire la parte della rete di pubblica illuminazione di proprietà di Enel Sole. L'acquisizione della proprietà consentirà al Comune di rispettare la recente giurisprudenza che impone di mettere a gara i servizi pubblici "scendendo" sul terreno concorrente. Da la parola all'ing. Grecchi a cui ha chiesto di essere presente in quanto la deliberazione in questione è molto importante e l'ingegnere, estensore del documento potrà rispondere, con puntuale competenza tecnica alle domande dei presenti.

**Ing. Grecchi**: Informa che la rete è composta da 1255 punti luce di proprietà comunale e 8422 punti luce di proprietà di Enel, le linee guida, dice, sono state ben sintetizzate dall'Assessore.

. Come è noto sull'affidamento della gestione dei servizi, la recente giurisprudenza ha disposto il divieto alla proroga dei vecchi contratti e confermato l'inderogabilità del veto agli affidamenti diretti. Posto quindi che la convenzione originaria stipulata dal Comune con Enel è decaduta ope legis, e dovendo l'A.C. "soggiacere a regole competitive" mettendo a gara il servizio, la condizione *sine qua non* è diventare proprietario dell'intera rete. Il contratto "di fatto", con Enel per la gestione del comparto dal punto di vista legale è oggettivamente scaduto

Afferma che i rapporti con Enel Sole sono stati nel tempo soddisfacenti, tuttavia la normativa citata travolge tutto. Il Comune, una volta proprietario dell'intera rete dovrà andare a gara per l'affidamento del servizio. Le procedure per l'acquisizione della rete di Enel Sole sono sostanzialmente due: un'intesa bonaria o attraverso una procedura normata dal DPR 902/86 e chiamata "riscatto".

Nel caso in cui si proceda ad una negoziazione bonaria, caldeggiata dal Comune, Enel dovrà fornire una verifica tecnico-economica sullo stato della rete per consentire una stima valutativa. Il termine di 60 gg per produrre la valutazione estimativa, sta per scadere, spera che a giorni Enel sole provveda.

E' chiaro che nel momento in cui l'A.C definisce il bando dovrà avere in dettaglio lo stato manutentivo, la quantità di pali e la loro fatiscenza, le innovazioni tecnologiche apportate ecc., L'A.C. chiederà anche, per avere un dato certo, qual è il valore della rete iscritto nel Bilancio di Enel Sole. In sostanza la valutazione economica da mettere a bando dovrà essere approvata dall'Amministrazione. Questo anche perché una volta determinato il valore degli impianti, si verificherà la possibilità di porre la spesa per l'acquisto della rete a carico del gestore subentrante nell'ambito della gara per il successivo affidamento del servizio pubblico.

**Cons. Vigna:** Chiede se l'Amministrazione conosce il Bilancio di Enel Sole e quindi se è a conoscenza del valore attribuito alla rete.

**Ass.re Greco :** Nel passaggio da Enel a Enel Sole la rete è stata sicuramente valorizzata ed è proprio quello il valore che l'A.C. vuole utilizzare

**Cons. Pierotti Cei :** Chiede il motivo per il quale la città è così buia

**Ing. Grecchi:** Risponde che concorda parzialmente con la signora. Informa che nella predisposizione del PRIC Regione Lombardia raccomanda la sobrietà e di evitare l'inquinamento luminoso. Tuttavia afferma che l'illuminazione percepita è più bassa di quella reale.

**Pierotti Cei :** Chiede se i proprietari delle case sono obbligati a ospitare la pubblica illuminazione

**Ing. Grecchi :** Teoricamente no, l'edificio non dovrebbe averne un danno.

**Cons. Pezza:** Premette che a lui la decisione contenuta nella delibera ha il suo favore; chiede tuttavia il motivo per il quale la delibera in questione debba passare in Consiglio comunale.

**Ass.re Greco :** Perché queste sono linee di indirizzo per l'avvio del procedimento che porterà all'acquisto della rete di pubblica illuminazione

**Cons. Veltri :** Chiede chiarimenti su l'eventuale assunzione della proprietà della rete da parte del soggetto che si aggiudica la gestione del servizio.

**L'ing. Grecchi e l'Ass.re Greco :** Chiariscono quanto la legge consente nel senso della proposta

**Cons. Gimigliano:** Concorde con la proposta contenuta nella deliberazione. Chiede se c'è stato un approccio esplorativo con Enel Sole e si augura che il Comune nel corso della trattativa ottenga il più possibile per la città.

**Cons. Ruffinazzi :** Ritene che l'impianto della deliberazione sia valido, auspica che il negoziato diventi un tavolo per ottenere una migliore illuminazione a costi inferiori

**Ass.re Greco :** Rassicura Ruffinazzi che così sarà; per esempio vi sono parti di città pochissimo illuminate che potranno essere messe nel contratto con il nuovo assegnatario del servizio, così come particolari illuminazioni di monumenti di rilievo artistico.

**Presidente Rossella:** Raccomanda che uno dei punti qualificanti del negoziato sia l'installazione di luci a basso consumo.

**Cons. Vigna:** "se si mettono luci a basso consumo si può illuminare di più" dice e prosegue proponendo di sperimentare i pannelli solari in alcuni edifici. Afferma che in alcuni Comuni sono stati installati negli edifici pubblici con finanziamenti europei.

**L'Ass.re Greco:** Ricorda che all'inizio del mandato, proprio su un'istanza del cons. Vigna, il comune ha partecipato ad un bando di finanziamenti europei per installare i pannelli solari su 20 scuole, ma la Sovrintendenza ai beni culturali ha bocciato i progetti perché i pannelli alteravano il paesaggio : le scuole, ricorda Greco, sono tutte in centro e prevalentemente all'interno di edifici storici , quindi non si è potuto fare nulla.

**Il Presidente Rossella :** Mette in votazione la deliberazione oggetto della presente seduta

**Il cons. Veltri** Dichiarò di non partecipare alla votazione

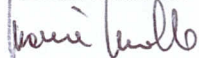
**Favorevoli :** Rossella Massimo - Gimigliano Valerio (sostituisce Arcuri) ,Oretta Pierotti Cei (sostituisce Mognaschi), Ruffinazzi Giuliano, Pezza Matteo,

**Astenuti :** Boffini Luigi – Vigna Vincenzo

La seduta si chiude alle ore 20,00

La Segretaria verbalizzante

Lena Muollo



Il Presidente della Commissione

Massimo Rossella

