



COMUNE DI PAVIA

PG.: 16775/2012

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III[^]
GESTIONE DEL TERRITORIO**

SEDUTA DEL 05 giugno 2012

In data 5/6/2012 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III[^] con il seguente O.d.G.:

1. Discussione sul PGT;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i sigg.: Rossella Massimo (Presidente) - Valerio Gimigliano (sostituisce Giuseppe Arcuri) - Demaria Giovanni - Adenti Francesco - Ruffinazzi Giuliano - Pezza Matteo - Boffini Luigi - Ferloni Paolo (h. 18.30) - Vigna Vincenzo.

Assenti i sigg.: Arcuri Giuseppe - Mognaschi Matteo - Martini Franco.

Risultano presenti inoltre i sigg.: Fracassi Mario Fabrizio (Assessore al Territorio, protezione civile, Suap) - Consigliere Depaoli - Consigliere Guerini.

Il presidente Rossella, verificata la validità della seduta per la presenza del numero legale, dichiara aperta la discussione.

Il presidente Rossella comunica l'assenza giustificata del consigliere Mognaschi. Informa i commissari che, per la settimana prossima, sarà convocata una seduta di commissione con all'O.d.G. Green Campus e Pavia Nord - Area Carrefour.

Assessore Fracassi: informa i commissari che, come da richiesta del consigliere Pezza, si è attivato per ottenere un incontro con la direttrice del carcere di Pavia. La stessa si è resa disponibile a partecipare ad una prossima seduta di commissione.

Comunica inoltre di aver ricevuto anche una copia della lettera, inviata al Procuratore della Repubblica, al Prefetto, al Sindaco e al Provveditore Regionale dell'amministrazione penitenziaria, che illustra gravi problematiche relative al parcheggio fronte carcere (problemi di sicurezza per sosta costante TIR).

La direttrice ha sottolineato che l'ampliamento del carcere, che porterà la capienza da 500 a circa 1000 detenuti, comporterà maggiori problematiche relative alla sicurezza. Chiede quindi che ci sia una zona di protezione adeguata, anche per la sicurezza dei dipendenti accasermati.

E' stata avanzata la proposta di realizzare una nuova sede del Tribunale in area adiacente il carcere. Dalle prime valutazioni, considerata anche l'ipotesi di chiusura dei tribunali di Vigevano e Voghera, l'idea è stata valutata positivamente.

Terminata la premessa, l'assessore riprende la discussione del primo punto all'O.d.G. e mostra ai commissari la cartina dello studio geologico/idrogeologico e sismico.

Indica ai commissari le zone adiacenti al fiume Ticino e mostra le aree nelle quali l'indicazione impedisce qualsiasi tipo d'intervento.

(entra il consigliere Ferloni)

Nell'area del Bivio Vela si conferma la presenza del parcheggio d'interscambio. Altre aree di parcheggio in previsione si riscontrano in P.le Oberdan, area Cattaneo, zona Via Flarer da potenziare, e la previsione anche in area gasometro.

Il consigliere Vigna chiede se il piano dei parcheggi è stato sviluppato con l'intento di incentivare gli automobilisti a lasciare i veicoli fuori del centro, con la realizzazione di parcheggi d'interscambio.

Ritiene che, se le previsioni sono mirate ad incentivare i parcheggi in centro, si rischia un aumento d'ingressi di autovetture in centro con conseguente aumento di traffico. E' necessario incentivare i cittadini anche con potenziamento dei servizi pubblici che partono dai parcheggi d'interscambio.

L'assessore Fracassi precisa che il potenziamento del parcheggio di Viale Oberdan è mirato a sopperire alle criticità di P.zza Castello.

Ritiene necessario valutare attentamente le problematiche legate ai tagli nel settore dei trasporti pubblici; a causa di queste problematiche e dei relativi disservizi gli automobilisti sono disincentivati all'uso di parcheggi esterni.

Il consigliere Vigna ribadisce che il cittadino deve essere incentivato, sia economicamente sia dal punto di vista del risparmio di tempo, ad utilizzare i mezzi pubblici per raggiungere il posto di lavoro, lasciando il veicolo in parcheggi esterni.

Il consigliere Pezza si trova tendenzialmente d'accordo con il consigliere Vigna in merito all'idea di realizzare parcheggi a corona e alla possibilità di creare incentivi per stimolare l'uso dei parcheggi di interscambio. Ritiene tuttavia necessario valutare con attenzione anche il fattore sicurezza dei parcheggi d'interscambio (possibilità di inserire attività come edicola, bar ecc.).

Per quanto concerne il discorso "viabilità" ritiene che sarebbe utile iniziare ad analizzare le previsioni in relazione alle ipotesi di nuovi insediamenti (aree dismesse, S. Lanfranco, Neca, Snia ecc.).

Il consigliere Depaoli condivide l'opinione del consigliere Pezza. Sottolinea che il documento sullo studio della viabilità è datato "Maggio 2011"; ritiene pertanto che sia stato realizzato su previsioni che, con il nuovo documento di piano, risultano già superate (es. area Carrefour). Chiede all'assessore perché lo studio del Maggio 2011 è stato pubblicato solo ora.

Il presidente Rossella ritiene che si possa considerare l'area Neca come l'insediamento più importante, ed era stato attentamente analizzato in una commissione ad hoc; altre aree altrettanto importanti, sulle quali è difficile fare delle previsioni, sono l'area Necchi e l'area Snia.

L'assessore Fracassi precisa che gli interventi in questione (Snia e Necchi) saranno sviluppati in un secondo momento e, per ora, sono stati messi dei "paletti". I piani saranno sviluppati in seguito, solo quando ci sarà un progetto; a quel punto ci dovrà essere uno studio dettagliato legato alla viabilità.

Ritiene che si possa ipotizzare anche il potenziamento del parcheggio in zona cimitero, da utilizzare come parcheggio d'interscambio.

Anche in zona del distretto della scienza e della tecnica esiste una vasta area che può essere utilizzata come parcheggio d'interscambio.

Il problema principale rimane legato alla mentalità delle persone che preferiscono utilizzare il proprio mezzo per recarsi all'interno della città.

Verbale Commissione III – Gestione del Territorio del 05 giugno 2012

Il consigliere Pezza ritiene la previsione della nuova viabilità in area Necchi, dove è previsto un importante insediamento, insufficiente e inadeguata.

Ritiene che, per gli operatori che interverranno in area Necchi, sarebbe opportuno inserire come premialità la sistemazione dello svincolo della tangenziale e l'innesto nell'area stessa.

Il consigliere Depaoli ritiene che, la previsione della strada di collegamento, prefiguri l'ipotesi di un'urbanizzazione futura dell'area circostante.

L'assessore Fracassi ribadisce che l'area circostante non sarà urbanizzata ma rimarrà area agricola. Ribadisce inoltre che la viabilità dell'area Necchi sarà valutata con uno studio approfondito nel momento in cui ci sarà un progetto d'intervento concreto.

Il consigliere Pezza ritiene che se si concedessero indici più alti gli operatori sarebbero più incentivati ad intervenire.

Questo permetterebbe di valutare in anticipo gli interventi di risoluzione delle problematiche sulla viabilità.

Non concorda sulla previsione di una direttrice che porterà ulteriore traffico in Via Olevano. Questa direttrice potrebbe essere solo di supporto ad una direttrice principale.

Il consigliere Depaoli concorda con il consigliere Pezza anche sulla possibilità di aumentare gli indici nelle aree dismesse per incentivare gli operatori e per bilanciare i costi più elevati che gli operatori devono sopportare.

Creare una circonvallazione interna porterebbe ad un aumento del traffico interno; sarebbe opportuno risolvere il problema dello svincolo della tangenziale e creare un collegamento diretto con la stessa.

Ritiene che sia necessario valutare a priori quanto traffico indotto può portare un'operazione.

Il consigliere Vigna ribadisce che per rendere una città più vivibile è necessario fermare le vetture fuori del centro e incentivare l'uso dei trasporti pubblici.

Il consigliere Ruffinazzi ritiene che il discorso su viabilità, parcheggi e mobilità sia fondamentale. Non ritiene corretto prevedere nuovi insediamenti senza valutare in anticipo l'impatto sul traffico.

Ritiene necessario capire se, a monte delle previsioni dei parcheggi, ci sia un progetto reale e, nel caso, sarebbe opportuno conoscerlo.

Dalla lettura del documento sullo studio della mobilità emerge che, per l'intervento in area Neca, l'unica soluzione prospettata per sostenere la viabilità della zona, sia quella della riapertura del ramo morto del raccordo. Ritiene sia fondamentale una discussione e un confronto costruttivo su quest'argomento e sulle scelte dell'amministrazione.

(esce il consigliere Adenti)

Il consigliere Pezza ritiene che, per ottenere informazioni e spiegazioni puntuali, sarebbe opportuno fissare un incontro con i tecnici che hanno elaborato lo studio sulla mobilità.

Il presidente Rossella illustra le criticità dell'area Necchi e dell'area Neca.

Il consigliere Depaoli chiede informazioni in merito al collegamento Riviera/Montebello e alle previsioni di chiusura ad anello della Tangenziale con la previsione del 4° ponte.

(escono i consiglieri Pezza e Boffini)

Verbale Commissione III – Gestione del Territorio del 05 giugno 2012

L'assessore Fracassi risponde al consigliere Depaoli che si è discusso sull'opportunità di collegamento Riviera/Montebello; l'intervento sarebbe ottimale ma di difficile realizzazione per problematiche relative al passaggio della linea ferroviaria e a problemi di esondazione del fiume Ticino.

Per quanto concerne le aree Neca e Necchi ritiene che la posizione, adiacente alla stazione, sia incentivante all'uso della ferrovia.

Anche l'ipotesi di realizzare il centro congressi in area Neca è legato ad un discorso di funzionalità rispetto alla vicinanza della stazione ferroviaria.

Per quanto concerne la previsione di riapertura del raccordo autostradale, ritiene che la società abbia ribadito il concetto già espresso nel precedente studio. Personalmente non concorda sulla riapertura del ramo di collegamento con il raccordo autostradale, anche per preservare la tranquillità di quella zona e la presenza delle scuole materne già esistenti e, soprattutto, in relazione all'ipotesi di recupero dell'area Navigliaccio.

Ribadisce che le scelte dell'amministrazione possono discostarsi dal parere espresso nello studio.

(entrano i consiglieri Pezza e Boffini)

Precisa che nei diversi studi fatti dai progettisti dell'intervento in area Neca, non è mai emersa la previsione di riapertura del collegamento del raccordo autostradale.

Il consigliere Ruffinazzi ritiene che lo studio sia mirato ad una distribuzione più equa del traffico. L'apertura di una quinta direttrice andrebbe a sgravare il traffico delle quattro direttrici esistenti.

Il consigliere Pezza sottolinea che l'operatore che deve realizzare l'intervento cerca le soluzioni per sostenere costi minori.

Esce l'assessore Fracassi.

Il consigliere Pezza prosegue ritenendo necessario prendere in considerazione le osservazioni di un tecnico se sostengono che una soluzione prospettata, dal punto di vista viabilistico, non regge. E' necessario trovare valide scelte alternative.

Il consigliere Ferloni ritiene che, nelle previsioni dei parcheggi Cattaneo e Carrefour, i numeri dello studio siano poco reali.

Attualmente, i posti auto in area Cattaneo risultano esauriti principalmente il Sabato mattina.

Quando si deciderà per un ampliamento dell'area Cattaneo ci sarà una forte opposizione dei residenti.

Ritiene che debbano essere valutati separatamente i flussi di traffico dei cittadini residenti e i flussi di traffico dei cittadini che provengono dai paesi limitrofi.

L'amministrazione dovrebbe trovare il modo di scoraggiare inutili attraversamenti della città.

Il consigliere Ruffinazzi ritiene che l'argomento sulla viabilità sia molto interessante. Ritiene fondamentale approfondire la tematica possibilmente con l'intervento dei tecnici del Centro Studi Traffico per un'illustrazione dettagliata del piano. Ritiene che lo studio sia una risorsa che deve essere utilizzata.

E' necessario fare una discussione costruttiva sulle previsioni dello studio e sulle scelte dell'amministrazione.

La seduta è conclusa alle ore 19.40.

La segretaria della Commissione

Angela Bertoni



Il Presidente della Commissione

Rossella Massimo

