



## COMUNE DI PAVIA

Prot. Gen. N. 4137/12

Pavia, 14 febbraio 2012

### COMMISSIONE CONSILIARE

#### II^ - ECONOMICO, FINANZIARIA, LAVORO, FORMAZIONE PROFESSIONALE

#### VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14 FEBBRAIO 2012

Il giorno **14** del mese di **febbraio** dell'anno **2012** alle ore 16.30, in seduta di prima convocazione, e alle ore 17.30, in seduta di seconda convocazione, si è riunita, presso la Sala Gruppi 1 del Comune di Pavia, la Commissione consiliare II – Economico, finanziaria, lavoro, formazione professionale, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1- PROPOSTA DI DELIBERA “IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – DETERMINAZIONE MISURA DELLE ALIQUOTE E DETRAZIONE IMPOSTA PER L'ANNO 2012.
- 2- PROPOSTA DI DELIBERA “REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE. MODIFICHE PER L'ANNO 2012”;
- 3- PROPOSTA DI DELIBERA “BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2012, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2012/2014”.

Sono **presenti** i consiglieri:

FERRETTI PIETRO (7)  
MAGGI SERGIO (5)  
PEZZA MATTEO (5)  
VIGNA VINCENZO (1)  
GUERINI CARLO in sostituzione di PELLEGRINO SERGIO (7)  
GRIGNANI ANTONIO (5)  
FERLONI PAOLO (1) – arrivato ore 18.25

Sono **assenti** i consiglieri:

ADENTI FRANCESCO (2)  
BOBBIO PALLAVICINI PAOLO (2)  
MARTINI FRANCO (1)  
SACCHI ANTONIO (4)

E' inoltre presente l'Assessore MASSIMO VALDATI.

Partecipano alla seduta la dott.ssa DIANI Daniela, dirigente del Settore Programmazione e servizi finanziari e la dott.ssa MAMOLI Marzia, funzionario del servizio Programmazione, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Presidente FERRETTI, dopo aver preso atto che il Consigliere Guerini Carlo è delegato alla sostituzione del Consigliere Sergio Pellegrini, verifica la validità della seduta per la presenza del numero legale e dichiara aperta la riunione, dando la parola all'Assessore Valdati.

L'Assessore VALDATI illustra il provvedimento relativo alla determinazione della misura dell'aliquota IMU e delle relative detrazioni per l'anno 2012.

Il Consigliere VIGNA chiede quali aliquota venga applicata sulle seconde abitazioni affittate.

La dott.ssa DIANI risponde che per tali fattispecie è prevista l'aliquota ordinaria che il Comune di Pavia ha proposto di fissare nella misura dello 0,84 %.

Il Consigliere VIGNA chiede come sia possibile verificare se una determinata abitazione sia sfitta per necessità, in quanto non è stato possibile trovare un affittuario, o per scelta.

L'Assessore VALDATI risponde che non sono disponibili elementi per verificare tale situazione. In genere si verifica se vi sono consumi relativi a energia elettrica, gas, ecc.

La dott.ssa DIANI aggiunge che si opererà analogamente a quanto si faceva per l'ICI, in relazione alla quale venivano considerate sfitte le abitazioni libere da almeno un anno. Si intende inoltre acquisire una dichiarazione dal proprietario da cui risulti anche la motivazione per cui l'abitazione è sfitta.

Il Consigliere VIGNA chiede successivamente di conoscere se sia elevato il numero di fabbricati rurali sul territorio comunale.

La Dott.ssa DIANI risponde che il numero è modestissimo.

Il Consigliere PEZZA chiede se sia possibile rimandare la votazione relativa alle aliquote IMU ed addizionale comunale IRPEF, in quanto il proprio gruppo consiliare ha presentato due emendamenti su tali temi. Ritiene sia preferibile conoscere l'esito di tali emendamenti prima di esprimere il proprio voto sulle proposte di deliberare all'ordine del giorno, anche al fine di valutare se sia possibile trovare una convergenza con l'amministrazione sulle modalità di applicazione di tali tributi. Ribadisce inoltre di aver già più volte richiesto che la commissione II si riunisca nei mesi precedenti la predisposizione del bilancio al fine di arrivare alla formulazione di proposte condivise sull'impostazione del documento di programmazione principale dell'ente. Rileva però che anche quest'anno si è arrivati alla stesura del bilancio senza un preventivo percorso in commissione.

La dott.ssa DIANI risponde che tecnicamente la votazione sulle proposte di deliberazioni all'ordine del giorno è da effettuarsi a prescindere dall'esito degli emendamenti, che, se ammissibili, saranno comunque poi votati dal Consiglio Comunale.

Il Consigliere PEZZA chiede poi chiarimenti in merito all'aliquota (0,76 %) applicata per gli immobili posseduti dai soggetti passivi IRES. Tale aliquota è più bassa rispetto a quella dello 0,84 % applicata per i possessori di seconde case. Non gli pare equo che una società immobiliare possa detenere più case e pagare un'aliquota inferiore rispetto al normale cittadino possessore di seconda



casa. Ritiene che un cittadino che posseda più abitazioni possa avere maggiore convenienza a costituire una società per la loro gestione, anziché pagare un'aliquota più elevata.

L'Assessore VALDATI risponde che difficilmente ci sarà tale convenienza, in quanto la tassazione sul reddito d'impresa è molto pesante.

Il Consigliere MAGGI chiede come verranno avvisati i contribuenti dei nuovi adempimenti previsti dalla tassazione IMU.

La dott.ssa DIANI risponde che ci sta ancora organizzando, anche perché la normativa non è molto chiara. Le ultime notizie sono che il primo versamento, che il contribuente dovrà fare a giugno, dovrà essere calcolato con le aliquote base previste dallo Stato e solo a dicembre, in sede di pagamento del saldo, occorrerà applicare le aliquote stabilite dal Comune. Non è neppure chiaro se il contribuente dovrà fare due versamenti ad ogni scadenza, uno a favore dello Stato ed uno a favore del Comune o se dovrà versare interamente allo Stato che poi riverserà la quota di spettanza del Comune.

Sicuramente gli sportelli di front office del servizio tributi saranno potenziati per poter dare il massimo supporto ai cittadini. Se necessario verranno anche stipulate convenzioni con i CAF sul territorio.

Alle ore 18.25 entra il Consigliere FERLONI

Esaurita la discussione sull'argomento, il Presidente FERRETTI chiede che si proceda alle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere PEZZA dichiara che il proprio voto sulla proposta di deliberazione ad oggetto "Imposta municipale propria (IMU) – Determinazione misura delle aliquote e detrazione di imposta per l'anno 2012" sarà contrario. La motivazione è che il Comune di Pavia sta aumentando fortemente l'imposizione sui cittadini. La normativa in materia prevede l'applicazione dell'aliquota ordinaria dello 0,76 % e per la prima casa 0,4 %, mentre il Comune di Pavia ha applicato aliquote più elevate (0,84 % e 0,53 %). Questo avrà un impatto fortemente negativo sulle famiglie pavese. Sarebbe stato preferibile, prima di decidere di elevare le aliquote, fare una revisione puntuale del bilancio, al fine di analizzare le eventuali spese non indispensabili da tagliare. In questo momento storico il Comune non può più decidere di fare un po' di tutto, deve interrogarsi su cosa è veramente utile per la cittadinanza ed il territorio. La scelta di elevare le aliquote è la scelta più facile per recuperare risorse, senza operare tagli meditati sulle spese. In questi anni anche la struttura di ASM si è cristallizzata. Anche in relazione alla nostra principale partecipata sarebbe necessario interrogarsi se tutti i servizi gestiti lo siano al meglio con efficacia ed economicità o se non debbano farsi altri tipi di scelte.

L'Assessore VALDATI risponde che un efficientamento delle spese è stato fatto. Tuttavia si è dovuto lavorare in presenza di un taglio ai trasferimenti elevatissimo. Ciò nonostante si sono mantenuti tutti i servizi a favore della cittadinanza. Occorre anche tenere presente che l'incertezza del quadro normativo ha fatto sì che alcune informazioni necessarie per la predisposizione del bilancio siano state rese note solo alla fine del mese di dicembre.

Il Consigliere GRIGNANI dichiara che voterà favorevolmente alla proposta di delibera relativa all'IMU in quanto trovare 8 milioni di € per far quadrare il bilancio è stato estremamente difficile. Ricorda inoltre che il gettito dell'IMU (ad eccezione della parte sulle prime abitazioni) andrà per il 50 % allo Stato. Ricorda inoltre che per il primo anno Asm contribuirà alla quadratura di bilancio con un utile previsto in € 600.000. A suo parere inoltre l'aliquota prevista dal Comune di Pavia sulla prima casa non è particolarmente elevata.



Il Consigliere VIGNA dichiara di essere contrario alla proposta di deliberazione sulle aliquote IMU in quanto è contrario all'elevazione dell'aliquota sulla prima casa e sulle abitazioni rurali.

Il Consigliere MAGGI si associa a quanto già illustrato dal Consigliere Pezza. Chiede inoltre di conoscere la simulazione di gettito in relazione all'abitazione principale.

La dott.ssa DIANI risponde che nella relazione giú consegnata e presente sul sito sono state fatte alcune simulazioni, che pertanto possono essere consultate.

Il Presidente FERRETTI, preso atto che nessun altro membro della commissione chiede di intervenire, dichiara aperta la votazione sulla proposta di deliberazione iscritta al primo punto all'ordine del giorno e recante in oggetto "Imposta municipale propria (IMU) – Determinazione misura delle aliquote e detrazioni di imposta per l'anno 2012".

Il Presidente FERRETTI comunica il risultato della votazione:

**Favorevoli:**

FERRETTI (7)

GUERINI in sostituzione di PELLEGRINO (7)

GRIGNANI (5)

**Contrari:**

MAGGI (5)

PEZZA (5)

FERLONI (1)

VIGNA (1)

**Pertanto il Presidente FERRETTI dichiara approvata la proposta di delibera di cui al primo punto all'ordine del giorno con 19 voti favorevoli.**

Il Presidente FERRETTI dichiara aperta la discussione relativa al secondo punto all'ordine del giorno "Proposta di delibera ad oggetto "Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche. Modifiche per l'anno 2012".

L'Assessore VALDATI illustra brevemente il contenuto della deliberazione, precisando che l'applicazione dell'imposta, a differenza di quanto avveniva gli anni precedenti, sarà per scaglioni di reddito, analogamente all'IRPEF statale.

Il Consigliere MAGGI chiede in quale modo siano stati determinati gli scaglioni di reddito e le relative aliquote.

L'Assessore VALDATI spiega che l'aliquota massima applicabile è pari allo 0,8 %. Sono state fatte ben 13 possibili simulazioni al fine di scegliere la formulazione che apparisse più equa e che salvaguardasse meglio le fasce più deboli della cittadinanza. Queste esigenze sono state temperate con la necessità di trovare le risorse necessarie alla quadratura di bilancio.

Il Consigliere VIGNA si dichiara contrario alla scelta fatta dall'Amministrazione in quanto ritiene che la differenza tra l'aliquota applicata per la fascia più bassa, pari allo 0,7 % e l'aliquota massima dello 0,8 % sia veramente irrisoria. Questo a suo parere penalizza le fasce più deboli della popolazione.

Il Consigliere FERLONI si associa pienamente a quanto dichiarato dal Consigliere Vigna.

Il Consigliere PEZZA ribadisce le dichiarazioni già espresse in relazione all'IMU. Osserva che il Comune di Pavia ha elevato sia le imposte patrimoniali che quelle sul reddito e ritiene che invece occorresse prima di tutto procedere ad una razionalizzazione della spesa.

Il Presidente FERRETTI, preso atto che nessun altro membro della commissione chiede di intervenire, dichiara aperta la votazione sulla proposta di deliberazione iscritta al secondo punto all'ordine del giorno e recante in oggetto "Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale dell'imposta sul reddito delle persone fisiche. Modifiche per l'anno 2012".

Il Presidente FERRETTI comunica il risultato della votazione:

**Favorevoli:**

FERRETTI (7)  
GUERINI in sostituzione di PELLEGRINO (7)  
GRIGNANI (5)

**Contrari:**

MAGGI (5)  
PEZZA (5)  
FERLONI (1)  
VIGNA (1)

Pertanto il Presidente FERRETTI **dichiara approvata la proposta di delibera di cui al secondo punto all'ordine del giorno con 19 voti favorevoli.**

Il Presidente FERRETTI rinvia la trattazione e la votazione del terzo punto all'ordine del giorno ad oggetto "Proposta delibera "Bilancio annuale di previsione per l'esercizio finanziario 2012, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale per il triennio 2012/2014" alle prossime sedute della Commissione II previste per i giorni 21 e 24 febbraio prossimi.

Il Presidente FERRETTI dichiara chiusa la seduta alle ore 18.50.

Il Presidente della Commissione II  
Pietro Ferretti

Il Segretario della Commissione  
Marzia Mamoli