



COMUNE DI PAVIA

PG.: 24317/2010

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE III[^] GESTIONE DEL TERRITORIO

SEDUTA DEL 18/11/2010

In data 18/11/2010 alle ore 18.00, in seconda convocazione, si è tenuta presso la Sala Gruppi 2 del Comune di Pavia, la riunione della Commissione Consiliare III[^] con il seguente O.d.G.:

1. Adozione variante semplificata al PRG vigente per la realizzazione dei percorsi ciclopeditoni dal confluente alla località Scagliona inseriti nel finanziamento regionale P.O.R. asse 4;
2. Approvazione della proposta di piano attuativo per l'ambito di "Cascina Giulia" in Via Mascherpa;
3. Bozza documento di piano.

Sono presenti i sigg.: Rossella Massimo (Presidente) - Valerio Gimigliano (sostituisce Arcuri Giuseppe) - Magnaschi Matteo - Demaria Giovanni - Maggi Sergio (sostituisce Pezza Matteo) - Ruffinazzi Giuliano - Boffini Luigi - Vigna Vincenzo

Assenti i sigg.: Arcuri Giuseppe - Adenti Francesco - Martini Franco - Pezza Matteo - Ferloni Paolo

Risultano presenti inoltre i sigg.: Fracassi Mario Fabrizio (Assessore Urbanistica, edilizia privata, politiche energetiche, politiche economiche, protezione civile, politiche agricole e forestali) - Arch. Angelo Francesco Moro (Dirigente Settore Ambiente e Territorio) - Ing. Grecchi Francesco (Dirigente settore LLPP) - Arch. Canevari Silvia (Istr. Direttivo tecnico settore LLPP) - Consigliere Guerini Carlo.

Il presidente Rossella, verificata la presenza del numero legale, apre la seduta lasciando la parola all'arch. Moro per una breve illustrazione del progetto relativo al primo punto all'o.d.g. " Adozione variante semplificata al PRG vigente per la realizzazione dei percorsi ciclopeditoni dal confluente alla località Scagliona inseriti nel finanziamento regionale P.O.R. asse 4".

L'architetto Moro, prima di iniziare la presentazione, distribuisce ai consiglieri presenti in commissione una copia del CD - Oggetto: "incarico di studio e di consulenza tecnico scientifica per la redazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Pavia - Elaborati consegnati in data 14 giugno 2010 - Bozza del documento di Piano - Bozza del piano dei Servizi - Bozza del Piano delle Regole"; Ritirano il CD il Consigliere Ruffinazzi, consigliere Boffini, Consigliere Maggi, Consigliere Gimigliano, Consigliere Vigna.

Arch. Moro: Affrontato la variante per uniformarsi al progetto che sta redigendo il settore LLPP per partecipare al bando P.O.R. asse 4 che è in scadenza a breve. Si tratta di uniformare urbanisticamente una rete di percorsi ciclabili in calcestre; si tratta di strade bianche, che non vanno a variare da un punto di vista morfologico l'assetto del territorio, e sono distribuite lungo la parte sud del nostro territorio. Il progetto non è oggetto di questa variante; sostanzialmente si va a reperire e recepire che questo percorso venga ad interessare tutta la parte sud dell'abitato verso il fiume Ticino; il progetto sarà approvato in una fase successiva. Lascia la parola all'arch. Canevari per illustrare il percorso delle ciclabili.

Arch. Canevari: precisa che per circa il 90% si tratta di strade bianche, già utilizzate, dove l'intervento consiste nella sistemazione del manto con l'apposizione del calcestre.

Si tratta di tre percorsi

- uno alto detto "della Via Francana" in zona S. Pietro
- uno turistico che scende lungo il fiume Ticino
- un anello lungo l'argine che s'interseca con i due percorsi.

Come manufatti sono previsti un ponticello di legno, si ripristineranno due ponticelli esistenti e saranno create aree di sosta con panchine e tavoli fatti con i tronchi di legno.

Chiesto il parere al Parco del Ticino, e fatto richiesta di segnaletica da posizionare lungo il percorso.

Consigliere Demaria: chiede se si tratta di strade esistenti.

Arch. Canevari: al 90% si tratta di strade esistenti che saranno semplicemente adattate al percorso.

Consigliere Ruffinazzi: in sostanza si collega la ciclabile del confluente e quella della Scagliona.

Consigliere Maggi: chiede quanta strada è già esistente rispetto a quella da fare ex novo.

Ing. Grecchi: per oltre il 90% la strada è già esistente e la parte da fare ex novo è frazionata in piccoli tratti di collegamento. La filosofia che si cerca di percorrere non è in funzione della procedura per esproprio; la speranza è di arrivare a convenzione con i privati o ad una servitù di passaggio onerosa concordata accollandoci, ad esempio, l'onere della manutenzione. Non siamo interessati ad espropriare se si riesce ad arrivare a servitù o convenzionamento con un percorso diverso. La procedura è la stessa ma l'esproprio rimane l'ultima nostra chance.

Arch. Canevari: precisa che in realtà i percorsi sono già aperti ed utilizzati, tranne una piccola percentuale in cui sono stati messi degli ostacoli per impedire il passaggio delle autovetture.

Consigliere Vigna: Chiede se le piste ciclabili attualmente usufruibili sul nostro territorio sono di proprietà del comune.

Ing. Grecchi: tutte le piste ciclabili già presenti nel comune di Pavia sono di nostra proprietà.

Arch. Moro: la variante consiste nel trasformare alcuni percorsi campestri in zone ciclopedonali.

Il presidente Rossella ringrazia e congeda l'ing. Grecchi e l'arch. Canevari e, non essendoci altre domande, pone la delibera " Adozione variante semplificata al PRG vigente per la realizzazione dei percorsi ciclopedonali dal confluente alla località Scagliona inseriti nel finanziamento regionale P.O.R. asse 4" in votazione.

Sono presenti alla votazione:

Rossella Massimo (8); Gimigliano Valerio (7); Mognaschi Matteo (5); Demaria Giovanni (2) Maggi Sergio (5); Ruffinazzi Giuliano (5) Boffini Luigi (4) Vigna Vincenzo (1).

Astenuti n.3 (voti 14): Maggi Sergio (5) - Ruffinazzi Giuliano (5) - Boffini Luigi (4)

Favorevoli 5 (voti 23): Rossella Massimo (8) - Gimigliano Valerio (7); Mognaschi Matteo (5); Demaria Giovanni (2); Vigna Vincenzo (1).

La delibera è approvata.

Si passa alla discussione del 2° punto all'o.d.g.:" Approvazione della proposta di piano attuativo per l'ambito di "Cascina Giulia" in Via Mascherpa"; lascia la parola all'arch. Moro per la presentazione.

Arch. Moro: si tratta di un secondo passaggio per un'approvazione che è già pervenuta per una prima adozione nello scorso mese di Luglio. Non sono pervenute osservazioni nel periodo di pubblicazione ed oggi è riproposta per un'approvazione definitiva senza subire nessuna variazione. Si tratta di una riqualificazione dell'esistente, con una parte a nuovo e la cessione al comune di una parte a verde da destinare a bosco.

Consigliere Vigna: Chiede per 4200 metri quadrati di concessione quanti oneri sono versati al Comune.

Arch. Moro: monetizzano in sede di stipula oltre 300.000,00 euro per oneri più le concessioni menzionate. Sarà poi stabilito il contributo relativo al permesso di costruire che sarà monetizzato al rilascio dei singoli provvedimenti. Superficie territoriale pari a 17.000 metri quadrati e l'area di cessione corrisponde a 6000 metri quadrati. Circa € 291.000,00 + 55.000,00 sono a scomputo mentre la quota restante, pari a 302.645,00, è monetizzata. La quota maggiore di scomputo va nelle opere di urbanizzazione primarie dell'area mentre gli altri 55.000,00 vanno nella regolarizzazione del verde.

Consigliere Vigna: quindi si tratta di oneri dovuti.

Arch. Moro: teniamo in considerazione che si tratta di una scheda attuativa del PRG.

Consigliere Vigna: per le aree verdi che sono cedute al Comune la pulizia e la gestione sono a carico del Comune?

Assessore Fracassi: abbiamo elevato a 7 anni il periodo di manutenzione del verde a carico dell'operatore.

Consigliere Maggi: chiede quali servizi sono previsti nell'area in oggetto.

Arch. Moro: Previsto un parcheggio e compensazione boschiva nell'area verde.

(L'assessore Fracassi esce alle ore 18.55)

Il presidente Rossella chiede se ci sono ulteriori richieste di chiarimenti o dichiarazioni di voto.

Consigliere Vigna: Dichiaro che si asterrà dalla votazione in quanto ha la necessità di avere maggiori chiarimenti in merito a quanto riceve il Comune in virtù di quest'operazione. A suo parere, a fronte di una concessione di 4200 metri quadrati, gli oneri e le cessioni che sono stabilite nella delibera sono troppo bassi. Chiederà delucidazioni in Consiglio Comunale.

Il presidente Rossella, non essendoci altre dichiarazioni di voto, pone la delibera " Approvazione della proposta di piano attuativo per l'ambito di "Cascina Giulia" in Via Mascherpa" in votazione:

Sono presenti alla votazione:

Rossella Massimo (8); Gimigliano Valerio (7); Mognaschi Matteo (5); Demaria Giovanni (2) Maggi Sergio (5); Ruffinazzi Giuliano (5) Boffini Luigi (4) Vigna Vincenzo (1).

Astenuti n.4 (voti 15): Maggi Sergio (5) - Ruffinazzi Giuliano (5) - Boffini Luigi (4) - Vigna Vincenzo (1).

Favorevoli 4 (voti 22): Rossella Massimo (8) - Gimigliano Valerio (7); Mognaschi Matteo (5); Demaria Giovanni (2).

La delibera è approvata.

Consigliere Vigna: chiede all'architetto Moro quante sono le vecchie schede del PRG ancora da approvare.

Arch. Moro: in itinere ci sono ancora circa una decina di schede. Alcune, nelle more di istruttoria del PGT, si sono fermate, forse perché attendono la definizione più puntuale di quello che sarà lo scenario urbanistico futuro. Quelle che stanno proseguendo il proprio iter sono pochissime. Nel recente periodo non ci sono state presentazioni di nuove schede.

Consigliere Demaria: chiede se sarà possibile ricominciare il loro iter dopo l'approvazione del PGT.

Arch. Moro: l'intenzione è di creare una norma transitoria perché gli stessi possano arrivare a conclusione. Chi intenderà proseguire potrà farlo, noi porremo sicuramente un termine. Stiamo comunque sempre parlando di schede di attuazione al PRG.

Presidente Rossella: precisa che non essendo presenti alcuni consiglieri, rimanderebbe la discussione del PGT alla prossima seduta che potrebbe essere fissata per il 30 Novembre con la chiusura del documento di piano. Chiede all'arch. Moro quando sarà possibile iniziare l'illustrazione del documento relativo alla viabilità.

Arch. Moro: precisa che in questo momento è un po' prematuro procedere con l'illustrazione del piano della mobilità in quanto si è ancora in fase di elaborazione dei dati riguardanti lo studio sia viabilistico sia della sosta. Per fare una puntualizzazione su questi studi, entrambi i tecnici incaricati hanno manifestato il desiderio di avere una quantificazione degli scenari più critici presenti nelle aree di trasformazione. Questo dato è stato consegnato loro alcune settimane fa e i tecnici si sono riservati un'elaborazione che, purtroppo, non è molto semplice. Noi abbiamo chiesto di proporre diverse soluzioni analizzando sia le situazioni più semplici sia gli aspetti più critici della viabilità. In funzione di questi loro studi noi dovremmo tracciare un quadro di quello che potrebbe essere lo scenario viabilistico futuro. Presumibilmente si arriverà ad una definizione entro la metà del prossimo mese di Dicembre.

Vigna: in pratica in base ai vari scenari proporranno delle soluzioni diverse.

Arch. Moro: La richiesta era stata motivata in tal senso. Siamo nell'attesa di visionare i dati che sono riusciti ad elaborare. Quello che sostanzialmente si è cercato di favorire è di dare la soluzione più critica.

Presidente Rossella: chiede se è già pervenuta l'analisi dei flussi di traffico rilevata con le spire.
Arch. Moro: Questi studi sono stati demandati direttamente all'ufficio mobilità.

Presidente Rossella: chiede se l'Università sarà coinvolta nell'analisi dei dati relativi alla viabilità.

Arch. Moro: una volta elaborati questi dati sarà necessario un confronto per capire quali potranno essere i risvolti. Gli uffici, relativamente alle aree di trasformazione, hanno sempre fatto riferimento alla soluzione più critica.

Consigliere Vigna: considerato che il PGT dell'Università è stato considerato con vedute a lunga scadenza, chiede qual è il significato di proporre loro di formulare vari scenari, da quello minimo a quello massimo. A questo punto varrebbe la pena, per salvaguardare il più possibile la città, prevedere in ogni caso lo scenario più critico.

Arch. Moro: i diversi scenari potrebbero essere caratterizzati da varie attrattive che potrebbero essere inserite in determinate localizzazioni di mix funzionali.

Presidente Rossella: tenendo presente che la presentazione del piano della mobilità potrà essere sottoposto alla commissione non prima della metà di Dicembre, chiede se si può iniziare a trattare l'argomento relativo al piano dei servizi.

Arch. Moro: precisa che l'elaborazione del piano dei servizi è opera dei nostri uffici. Sostanzialmente si può cominciare a parlare del piano dei servizi già dalla prossima settimana, una volta conclusa la discussione sul documento di piano.

(assessore Fracassi rientra ore 19.10)

Consigliere Ruffinazzi: in considerazione dell'affermazione fatta dall'arch. Moro, in merito all'elaborazione del piano dei servizi da parte dei nostri uffici, chiede se il rapporto con l'Università prevedeva anche la redazione del piano dei servizi.

Arch. Moro: precisa che l'Università ha un rapporto di collaborazione e consulenza su tutti e tre i piani; i piani non potranno essere sottoscritti dall'Università perché non ha un incarico di redazione ma solo di consulenza e collaborazione. L'elaborazione è stata sviluppata dagli uffici partendo da un input iniziale dato dagli elaborati presentati dall'Università.

Presidente Rossella: comunica la chiusura della discussione sul documento di piano per la settimana prossima.

La seduta si chiude alle ore 19.15.

Sede, 19/11/2010

La segretaria della Commissione

Angela Bertoni



Il Presidente della Commissione

Rossella Massimo

