

P. G. n. 1213/11



COMUNE DI PAVIA

Al P. G. n. 573/11

COMMISSIONE CONSILIARE PER LA VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE AI FINI DELLA NOMINA, DESIGNAZIONE E REVOCA DEI RAPPRESENTANTI DEL COMUNE PRESSO ENTI, AZIENDE, ISTITUZIONI E SOCIETA'.

RIUNIONE DEL 13 GENNAIO 2011

Il giorno 13 gennaio 2011, alle ore 18,00, è stata convocata, in seconda convocazione, presso la Sala Gruppi Consiliari del Palazzo Comunale, la *Commissione Consiliare per la valutazione delle candidature ai fini della nomina, designazione e revoca dei rappresentanti del Comune presso Enti, Aziende, Istituzioni e Società*, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1. Valutazioni delle candidature per la nomina del rappresentante del Comune nel Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Servizi alla Persona (ASP) – Istituzioni Assistenziali Riunite**
- 2. Varie ed eventuali**

Componenti della Commissione:

Presenti:

Gimigliano Valerio (7), Ferretti Pietro (7), Ruffinazzi Giuliano (5), Antonio Sacchi (4), Vigna Vincenzo (1) Grignani Antonio (5), Giuliani Guido (5), Ferloni Paolo (1) e Frascini Niccolò (2).

Assenti giustificati:

Martini Franco (1) Paolo Bobbio Pallavicini (2).

Presiede il Presidente Niccolò FRASCHINI, assiste con funzioni di segretaria verbalizzante Marisa RIVA.

Alle ore 18,12, il **Presidente**, fatta la verifica del numero legale, dichiara valida la riunione.

Il **presidente Frascini** propone di affrontare il 1° punto all'o.d.g.:

Valutazioni delle candidature per la nomina del rappresentante del Comune nel Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Servizi alla Persona (ASP) – Istituzioni Assistenziali Riunite

Il consigliere Ruffinazzi chiede di fare una premessa e sottolinea che i consiglieri non hanno avuto alcuna comunicazione in merito a quanto successo in ASP, ossia alla decadenza dichiarata per un consigliere nominato dal Sindaco. Aggiunge che l'unica informazione, ma incompleta, è pervenuta tramite giornali; inoltre ritiene che il rappresentante del Comune, nonché consigliere comunale, abbia operato bene per cui diventa difficile esprimere nuove scelte.

Chiede:

- di conoscere chi ha scoperto la situazione di incompatibilità che ha portato alla dichiarazione di decadenza;
- che quanto successo sia sottoposto alla **Commissione di Garanzia** affinché convochi gli amministratori dell'ASP e faccia chiarezza su quanto successo.

Evidenzia che la mancanza nel CdA di un rappresentante designato dalla minoranza ha portato ad una situazione di scarsa conoscenza dei fatti.

Il Presidente dichiara che si farà carico di comunicare al Presidente della Commissione di garanzia quanto richiesto dal consigliere Ruffinazzi.

Il consigliere Grignani afferma che l'intervento del consigliere Ruffinazzi non era previsto all'o.d.g. in quanto prevedeva solo la valutazione delle candidature per ASP; dichiara di non essere d'accordo che nel CdA di ASP sia previsto un rappresentante della minoranza.

Il consigliere Gimigliano dichiara che se la discussione avviene nel merito dell'intervento di Ruffinazzi esce dall'aula in quanto direttamente coinvolto; aggiunge che rientrerà quando si tratterà della valutazione delle candidature.

Il consigliere Sacchi, ritiene che i consiglieri sono liberi di pensare ma che quanto accaduto (decadenza del rappresentante) è grave; la decadenza riguarda la Commissione in quanto la nomina è stata subordinata al passaggio nella commissione stessa. Informa che se non lo farà il presidente sarà la minoranza a fare richiesta alla Commissione di Garanzia.

Il consigliere Giuliani chiede se il Presidente ha ricevuto comunicazione ufficiale in merito alla decadenza.

Il presidente risponde negativamente.

Il consigliere Vigna concorda con l'intervento del consigliere Ruffinazzi e ritiene che l'argomento sia pertinente con l'o.d.g. e chiede:

- di conoscere come si sono svolti i fatti
- perché è diventato incompatibile il rappresentante
- quali organi amministrativi dovevano segnalare la situazione di incompatibilità

Il consigliere Grignani ribadisce che l'intervento del consigliere Vigna non era previsto all'o.d.g. e chiede di conoscere per tempo se ci sono argomenti diversi da quelli indicati nella convocazione da trattare nella stessa seduta.

Il consigliere Giuliani afferma che gli interventi di Ruffinazzi e Vigna sono dovuti alla mancanza di informazioni.

Il presidente afferma che la discussione portata dai consiglieri è legata all'o.d.g., ossia la valutazione delle candidature.

Il consigliere Vigna propone:

- 1) valutazione delle candidature
- 2) sospensione della nomina del nuovo rappresentante fino al chiarimento in commissione di garanzia circa la decadenza del rappresentante del Comune nel CdA di ASP.

Il consigliere Ferloni si dichiara d'accordo a convocare la Commissione di garanzia.

Il presidente dichiara di auspicare, senza porre in votazione la proposta Vigna, che il Sindaco tenga conto di quanto emergerà in Commissione garanzia prima di effettuare la nuova nomina.

Il consigliere Vigna ritiene che parlare di auspicio sia insufficiente, visto che il consigliere ASP decaduto ha proposto una nuova candidatura.

I consiglieri Giuliani, Ruffinazzi, Ferloni e Sacchi chiedono che sia messa al voto la proposta del consigliere Vigna.

Il consigliere Grignani afferma che la Commissione di garanzia poteva intervenire anche prima della convocazione della commissione nomine; chiede la sospensione della seduta. Escono i consiglieri Ferretti, Grignani e Frascini.

Rientrano i consiglieri usciti.

Il presidente propone che si passi alla valutazione delle candidature e poi venga valutata la proposta Vigna.

Alle ore 19 rientra il consigliere Gimigliano.

Il presidente domanda al consigliere Gimigliano se nel ricorso da lui proposto contro l'atto di decadenza dell'ASP abbia chiesto l'annullamento anche degli atti relativi al nuovo nominato.

Il consigliere Gimigliano afferma di aver presentato ricorso solo nei confronti dell'atto di revoca dell'ASP.

Il presidente da quindi lettura delle candidature pervenute con il bando P.G. 23338/10 e precisa che una candidatura va esclusa in quanto si è autopresentata e un'altra è stata ritirata: