



COMUNE DI PAVIA

Prot. Gen. 27702/2010

Pavia, 28 dicembre 2010

**COMMISSIONE CONSILIARE
II^ - ECONOMICO, FINANZIARIA, LAVORO, FORMAZIONE
PROFESSIONALE**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28 DICEMBRE 2010

Il giorno **28** del mese di **dicembre** dell'anno **2010** alle ore 17.30, in seduta di prima convocazione, e alle ore 18.30, in seduta di seconda convocazione, si è riunita, presso la Sala Gruppi del Comune di Pavia, la Commissione consiliare II – Economico, finanziaria, lavoro, formazione professionale per trattare l'ordine del giorno di cui al Prot. Gen. 27702/2010 e precisamente per trattare i seguenti punti:

1. BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2011.
RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE
PER IL TRIENNIO 2011-2013.

Sono **presenti** i consiglieri:

FERRETTI Pietro (7)
PELLEGRINO SERGIO (7) entrato alle 19,15
GRIGNANI ANTONIO (5)
BOBBIO PALLAVICINI (2) entrato alle ore 18.45
OTTINI Davide (5)
PEZZA Matteo (5)
SACCHI ANTONIO (4)
VIGNA Vincenzo (1)
ADENTI FRANCESCO (2)
FERLONI PAOLO (1) entrato alle 18.45

Sono **assenti** i consiglieri:
MARTINI FRANCO (1)

E' inoltre presente l'Assessore MARCO GALANDRA.

Partecipano alla seduta la dott.ssa DIANI Daniela, dirigente del Settore Programmazione e servizi finanziari e la dott.ssa MAMOLI Marzia, funzionario del servizio Programmazione, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Sono presenti, senza diritto di voto, il Consigliere Guerini ed il Consigliere Brendolise.

Il Presidente FERRETTI verificata la validità della seduta per la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 18.30.

Preliminarmente il Presidente Ferretti dà la parola alla dott.ssa Diani che illustra i contenuti del bilancio.

Il dirigente spiega le difficoltà nella redazione del documento dovuta ai tagli dei trasferimenti erariali per circa € 2,5 milioni e all'impossibilità di applicare alla parte corrente del bilancio gli oneri di urbanizzazione (nello scorso esercizio applicati per € 1,885 milioni).

Spiega che le operazioni che hanno consentito di addivenire al pareggio di bilancio sono state da un lato la rinegoziazione dei mutui contratti con la Cassa Depositi e Prestiti, avvenuta nel novembre 2010, che ha comportato un risparmio di spesa di circa 1,6 milioni, e dall'altro l'incremento di alcune entrate tra cui l'addizionale comunale all'irpef, a seguito dell'aumento della base imponibile, la TARSU a seguito di accertamenti già effettuati e per i quali stanno per essere emessi i ruoli, e i recuperi tributari effettuati in ausilio all'Agenzia delle entrate.

Sono state inoltre anche incrementate le entrate relative alle contravvenzioni al codice della strada, come da indicazione del dirigente responsabile. Sono poi state previste entrate cimiteriali precedentemente allocate a titolo IV di bilancio ed ora, come da indicazione ministeriale, appostate a titolo III.

Alle ore 18,45 entrano i consiglieri Bobbio Pallavicini Paolo (2) e Ferloni Paolo (1).

In riferimento alle spese sono state fatte le riduzioni relative ai tagli obbligatori previsti dal D.L. 78/10 convertito nella L. 133/10 (spese consulenze, spese formazione personale, spese di rappresentanza, per mostre, pubbliche relazioni ecc.).

A tal proposito la dott.ssa Diani illustra brevemente il contenuto di tale normativa.

Ulteriori riduzioni di spesa previste a bilancio riguardano la razionalizzazione dei servizi di igiene urbana e gestione verde, le manutenzioni di fabbricati e l'illuminazione pubblica.

Sono state invece incrementate le spese relative alla gestione dei centri diurni disabili, i fondi per il contributo sociale affitti e per il trasporto pubblico (a seguito dei tagli nei trasferimenti regionali).

Infine la dott.ssa Diani espone brevemente le nuove regole del patto di stabilità per il 2011, estremamente restrittive.

Il presidente FERRETTI dà poi la parola all'Assessore al bilancio GALANDRA, che ribadisce le difficoltà nella redazione del bilancio e sottolinea gli sforzi di efficientamento e razionalizzazione fatti dall'Amministrazione in un periodo di grave crisi economica nazionale ed internazionale.

Alle ore 19,15 entra il consigliere Pellegrino (7)

Successivamente il presidente FERRETTI dà la parola ai Consiglieri che intendono porre quesiti di carattere tecnico o politico relativamente al bilancio annuale 2011, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2011-2013.

Chiede la parola il consigliere PEZZA.

Il consigliere Pezza chiede alcuni chiarimenti relativamente al finanziamento di un intervento di ristrutturazione dell'impianto sportivo di via Porta previsto nel Pop.

Chiede inoltre di conoscere il dettaglio delle riduzioni o aumenti di spesa previsti in alcuni interventi di bilancio (1010203-1010205-10010503-1040503-1090103-1060501).

Chiede infine spiegazione in merito alla riduzione di costo del servizio igiene urbana e gestione verde.

La dott.ssa DIANI dà alcune risposte ai quesiti posti e si riserva di rispondere successivamente a quelli per i quali non dispone dei dati.

Il Consigliere PEZZA, a nome di consiglieri del suo gruppo, chiede formalmente che alla seduta consigliare di trattazione del bilancio siano presenti tutti i Dirigenti di Settore ed un rappresentante di Asm, affinché sia possibile avere risposte puntuali sulle specifiche problematiche.

Successivamente il Consigliere PEZZA eccepisce che la programmazione di spese per consulenze indicata nella relazione previsionale e programmatica (pagg. 45-46) non debba essere solo una programmazione di limite di spesa ma una programmazione in merito alla tipologia di consulenza (indicazione analitica di tutte le consulenze da attribuire nel corso del 2011).

Alle ore 20 esce il consigliere Adenti (2)

Osserva infine che le tariffe relative all'ingresso presso la piscina di via Folperti per i soggetti portatori di handicap, in base alla deliberazione di Giunta comunale n. 230 del 14 dicembre 2010, passa da € 3,74 ad € 10 e chiede le ragioni di tale aumento, che ritiene dal punto di vista etico molto negativo.

Il Presidente FERRETTI dà successivamente la parola al Consigliere OTTINI.

Il Consigliere chiede chiarimenti in merito alle modalità di calcolo dell'addizionale comunale IRPEF ed in merito ai tagli relativi al servizio di trasporto pubblico e di gestione del verde.

La dott.ssa DIANI risponde in merito al primo quesito e si riserva di interpellare il Dott. Giurato, dirigente del Settore mobilità e Polizia Locale e l'Ing. Grecchi, dirigente del settore LL.PP., rispettivamente in merito alla gestione del trasporto pubblico e del verde pubblico.

Il Consigliere OTTINI chiede successivamente chiarimenti in merito alla programmazione del fabbisogno di personale, poiché la delibera della Giunta comunale n. 228/10 si limita a indicare n. 6 unità che l'Ente potrà assumere, senza chiarire a che servizi saranno destinate.

Alle ore 20.20 esce il Consigliere Pezza (5)

Il Consigliere OTTINI illustra alcuni dati concernenti il federalismo fiscale desunti da un articolo del Sole 24Ore.

Il Consigliere GRIGNANI chiede la parola ed obietta circa l'attendibilità della stima pubblicata sul giornale, citando altri dati in suo possesso.

Il Consigliere OTTINI chiede in seguito alcuni chiarimenti sulle relazioni di servizio contenute nella Relazione previsionale e programmatica (pag. 243-253-258-160-189).

Il Consigliere VIGNA chiede la parola per esporre un progetto che a suo parere potrebbe portare nuove entrate nelle casse comunali. Illustra la normativa in materia di certificazione energetica. Propone che le certificazioni della classe energetica degli edifici siano rilasciate da dipendenti comunali che abbiano la competenza professionale specifica, a costi ridotti rispetto a quelli di professionisti esterni.

Il Consigliere BRENDOLOISE chiede la parola.

Osserva preliminarmente che quest'anno, a causa delle numerose incertezze normative, sarebbe stato opportuno approvare il bilancio nel mese di gennaio.

Chiede poi chiarimenti in merito ad alcune voci di entrata (TOSAP, pubbliche affissioni, proventi rilascio carte d'identità).

Chiede a che punto sia la vendita della partecipazione azionaria nella società Milano Mare – Milano Tangenziale Spa e osserva che forse il difficile momento economico rende meno conveniente l'alienazione del pacchetto azionario.

La dott.ssa DIANI rileva che queste valutazioni sono molto complesse e per questo ci si è rivolti ad un consulente per la gestione dell'operazione.

Il consigliere BRENDOLOISE chiede successivamente chiarimenti in merito alle tariffe per l'affitto della sala San Martino de Tours e in merito allo stato delle vertenze relative agli immobili dell'eredità Sacchi-Marozzi e Botticella.

La dott.ssa DIANI si riserva di rispondere dopo aver interpellato i dirigenti competenti.

Alle ore 21 esce il consigliere Ottini (5)

Il Consigliere BRENDOLOISE domanda, successivamente come verrà gestita la diminuzione di risorse per il piano di zona a seguito del taglio dei trasferimenti regionali per evitare che le minori risorse comportino una riduzione del livello dei servizi.

Chiede inoltre chiarimenti in merito alla Fondazione sport, prevista a Bilancio 2011, al fine di sapere se esiste già un progetto concreto in materia.

Domanda infine se siano stati adeguati i compensi agli amministratori del Fraschini, in quanto in caso contrario il trasferimento dei € 515.000 previsti a bilancio a favore del teatro risulterebbe illegittimo, in base al D.L. 78/10.

La dott.ssa DIANI si riserva di rispondere dopo aver interpellato i dirigenti competenti.

Il Presidente FERRETTI dichiara chiusa la seduta alle ore 21,15.

Il Presidente della Commissione II
Pietro Ferretti



Il Segretario della Commissione

Marzia Mamoli

