



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONI CONSILIARI CONGIUNTE I[^] E II[^]
Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali,
Personale, Decentramento, Patrimonio.
Territorio e Lavori Pubblici, Mobilità, Ambiente Urbano e Agricolo, Sviluppo sostenibile.

RIUNIONE DEL 4 DICEMBRE 2018

Il giorno 4 dicembre 2018 alle ore 18,30 sono state convocate congiuntamente, in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Grignani di Palazzo Mezzabarba, le Commissioni Consiliari I[^] e II[^] con il seguente ordine del giorno:

- 1) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "PIANO FINANZIARIO DEGLI INTERVENTI RELATIVI AL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI ANNI 2019/2021".
- 2) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "IMPOSTA UNICA COMUNALE ANNO 2019. DELIBERAZIONE TARIFFE TARI – TASSA RIFIUTI".
- 3) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO RELATIVO A SPESE DI FUNZIONAMENTO DELL'AGENZIA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE DEL BACINO DELLA CITTA' METROPOLITANA DI MILANO, MONZA E BRIANZA, LODI E PAVIA".
- 4) VARIE ED EVENTUALI.

Sono **Presenti** i Componenti della **Commissione I[^]**

GORGONI Stefano (voti 9) Presidente
BIANCHI Claudia in sostituzione di Ottini Davide (voti 9)
RIZZARDI Roberto (voti 2)
BOBBIO PALLAVICINI Antonio (voti 5)
NIUTTA Nicola (voti 3)

Sono **Presenti** i Componenti della **Commissione II[^]**

RIZZARDI Roberto (voti 2) Presidente
MAGGI Sergio in sostituzione di Brendolise Francesco (voti 9)
PALUMBO Giuseppe (voti 9)
BOBBIO PALLAVICINI Antonio (voti 5)

Sono **Assenti** i Componenti della **Commissione I[^]**

POMA Vittorio (voti 2)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)

Sono **Assenti** i Componenti della **Commissione II[^]**

POMA Vittorio (voti 2)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)
FALDINI Rodolfo (voti 3)

Sono presenti altresì: Il Sindaco e gli Assessori Castagna, Cristiani, Ruffinazzi, il Presidente di ASM Dott. Rigano, il Direttore Generale di ASM Dott. Vacchelli, i Funzionari Tedeschi e Rabbiosi e i Dirigenti comunali D.ssa Diani, Arch. Indovini e Arch. Bravi.

PRESIEDE LA COMMISSIONE IL CONSIGLIERE RIZZARDI ai sensi dell'art. 63, comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale.

Il Presidente alle ore 18,45, constatato il numero legale di entrambe le commissioni, pone in discussione **il punto 1) all'o.d.g.** lasciando la parola agli Assessori Castagna e successivamente all'Assessore Cristiani per l'illustrazione della stessa.

L'Assessore Castagna fa presente che la deliberazione del Piano Finanziario sul servizio e gestione rifiuti si ricollega con la deliberazione di cui al punto 2) dell'o.d.g. riguardante l'imposta TARI la quale, finanzia i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti stessi. Infatti la legge prevede che ai fini della determinazione delle tariffe, i comuni approvino il Piano Finanziario degli interventi del servizio stesso individuando in particolare i costi del servizio e gli elementi necessari alla relativa attribuzione della parte fissa e di quella variabile della tariffa per le utenze domestiche e non domestiche. Illustra quindi gli Allegati A) e B) della proposta di deliberazione che riportano le procedure e la metodologia di calcolo, i costi e le tariffe della tassa rifiuti.

Lascia la parola alla collega Assessore Cristiani per l'illustrazione del Piano Finanziario in questione.

L'Assessore Cristiani cede la parola al Dirigente Arch. Indovini per relazionare dal punto di vista tecnico tale deliberazione.

Il Dirigente Indovini fa presente che, come specificato dall'Assessore Castagna, il tributo TARI copre integralmente gli interventi relativi al servizio di gestione rifiuti urbani e assimilabili, comprensivi di tutti i costi relativi agli investimenti, gestione e smaltimento dei rifiuti oltre ai costi di spazzamento e lavaggio delle strade; in delibera è facilmente leggibile la specificazione di tali servizi.

Sottolinea che il Servizio di raccolta e smaltimento è gestione complessa che impatta in modo significativo anche sul Bilancio del Comune che, per legge, ha l'obbligo di assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio risultanti dal Piano Finanziario, con conseguente impossibilità per il comune di coprire una percentuale del costo con altre entrate.

L'evolversi del servizio negli ultimi anni ha portato la raccolta differenziata ad un livello del 61% e l'obiettivo è quello di un riciclo rifiuti con valorizzazione economica degli stessi.

Il punto qualificante del Piano sta nel fatto di aver dovuto creare azioni correttive per razionalizzare il servizio, contenendone i costi, in quanto i prezzi di smaltimento sono aumentati, pur mantenendo i servizi finora erogati.

Illustra quindi, dettagliatamente, al punto 7) *"Piano contenimento dei costi"* del piano finanziario allegato alla proposta di deliberazione e che qui si riporta integralmente:

"Nel prossimo triennio è previsto, in base a rilievi di benchmark di mercato e relativi ai prezzi di affidamento delle gare affidate nell'ultimo semestre, un sostanziale aumento dei costi di smaltimento di tutte le frazioni di raccolta differenzata, peraltro accompagnato da una probabile riduzione dei ricavi per effetto della qualità dei rifiuti e

dell'andamento del mercato, anche estero, di riutilizzo degli stessi. Come peraltro più volte evidenziato dai media nazionali. Sulla base della manifestata esigenza di contenere il costo del servizio (esclusi i servizi accessori, esempio Piano Neve, Dezanzarizzazione, Derattizzazione, pulizia caditorie, etc...), all'interno dell'importo totale del PEF 2018 (€ 10.104.180), si è sviluppata una soluzione nell'ottica di assorbire i prevedibili maggiori oneri di smaltimento dei rifiuti, diminuzione dei ricavi e maggiori oneri di ammortamento (stimabili in circa € 350.000 per l'anno 2019 in più rispetto al PEF 2018).

Lo scenario considera le seguenti ipotesi:

a) che venga fatta una campagna di disincentivazione dell'utilizzo del sacco nero ed una nuova campagna di informazione i cui benefici dovrebbero comportare una migrazione di circa 1.000 ton/anno di rifiuto dalla frazione secca alla frazione umida;

b) che la produzione complessiva dei rifiuti annui sia in linea con il trend di riduzione registrato a partire dalla data di estensione del servizio porta a porta a tutta la Città di Pavia che viene stimato in circa il 2% rispetto al dato 2017 e pertanto i rifiuti complessivamente prodotti sono quantificabili in circa);

c) che si proceda ad un'ulteriore rimodulazione in riduzione dei servizi nella misura di 160.000 €/anno;

d) che l'azienda prosegua con l'avviato percorso di valorizzazione dei ricavi provenienti dalla vendita di rifiuti "nobili" (carta, vetro, plastica, etc..).

Relativamente al punto c) lo stesso viene ottenuto mediante le seguenti azioni correttive:

a) RACCOLTA VETRO PORTA A PORTA in Centro Storico e in Borgo Ticino, il vetro viene raccolto con frequenza settimanale su giorni diversi, è previsto di concentrare la raccolta del vetro, con frequenza settimanale, al sabato per tutte le zone -l'efficientamento non ha impatti negativi sul servizio in quanto la frequenza dei ritiri rimane la stessa, tuttavia permette di ottimizzare in un unico giro di ritiro quello che oggi viene ritirato diversi giorni;

b) CASCINE del Borgo Ticino la raccolta passa da 2 volte/settimana a 1 volta/settimana -la modifica proposta è commisurata alla effettiva produzione specifica di rifiuti da parte degli utenti e pertanto si stima non abbia impatti negativi;

c) SVUOTAMENTO SUPPLEMENTARE CESTINI CENTRO STORICO vengono eliminati i giri aggiuntivi e lo svuotamento avverrà solo in orario di servizio o su richiesta -l'efficientamento si stima possa avere un basso impatto sulla qualità complessiva del servizio;

d) GIRI ZONE DI PERIFERIA A BASSA PERCORRENZA PEDONALE, lo svuotamento dei cestini passerà da settimanale a quindicinale -in questo caso l'efficientamento riguarda le zone periferiche che registrano una bassa percorrenza pedonale di utenza e pertanto il grado di riempimento dei cestini dovrebbe essere compatibile con la riduzione della frequenza dei ritiri, la frequenza dei ritiri sarà rimodulata anche su base stagionale in funzione dei probabili picchi di utilizzo.

L'aumento del costo di smaltimento dei rifiuti si manifesta in maniera sostanziale a partire dal 2020, anno dal quale scadranno le principali gare di affidamento del servizio oggi in vigore. "

Il Presidente lascia la parola ai consiglieri per eventuali interventi.

Il Consigliere Niutta fa presente di aver trovato interessante la relazione del Dirigente Indovini però chiede se le ipotesi previste al punto 7) sono alternative o definitive e cosa si intende alla lett. c) dello stesso punto "svuotamento supplementare cestini centro storico "vengono eliminati i giri aggiuntivi e lo svuotamento avverrà solo in orario di servizio o su richiesta – l'efficientamento si stima possa avere un basso impatto sulla qualità complessiva del servizio" in quanto lascia pensare ad un peggioramento del servizio che già non è molto efficiente.

Il Consigliere Maggi si trova d'accordo nel merito degli obiettivi proposti dal Piano che vanno nella giusta direzione, anche se ritiene che la raccolta differenziata e indifferenziata debba essere migliorata.

Ritiene altresì indispensabile un miglioramento del parco macchine ormai obsoleto al fine di migliorare anche il lavoro degli addetti.

Per quanto riguarda la raccolta differenziata si sta vedendo il miglioramento apportato alla Città ma, occorre prevedere una ulteriore campagna educativa per stimolare i cittadini ad essere più collaborativi; ritiene che occorra però un maggior controllo da parte di chi deve vigilare, anche con telecamere, mettendo in campo anche le guardie del PIP che possono svolgere tale lavoro.

Il Consigliere Bobbio Pallavicini ritiene di non vedere in Città i miglioramenti affermati dal collega Maggi, è evidente che lo smaltimento rifiuti è un tema complesso ma è altrettanto evidente

che di rifiuti ingombranti se ne vedono sempre di più, pertanto non condivide alcune scelte fatte dall'azienda soprattutto sulla pulizia e il decoro della città che dovrebbero avere strategie diverse; chiede quindi come si è pensato di intervenire sulla sorveglianza dei rifiuti in quanto questa amministrazione ha puntato troppo sulla raccolta differenziata che però non ha dato grandi risultati. Ritiene che sul tema ci sia molto da fare in quanto la Città è lì da vedere, lo spazzamento come viene fatto? le strade sono impercorribili in quanto piene di foglie e non vengono raccolte.

Il Presidente Rizzardi si trova d'accordo circa la sorveglianza degli abusi con installazione di telecamere; trova molto interessante la pulizia delle caditoie e la dezanarizzazione previsti nel Piano in quanto fondamentali, chiede delucidazioni circa lo sfalcio del verde in quanto non ha ben capito come si interviene nel piano triennale.

Propone che la scritta sui camion della Ditta Sangalli che raccoglie i rifiuti, abbiano anche la dicitura "lavoriamo per ASM Pavia SpA.

Il Consigliere Maggi ritiene che servano alcune isole ecologiche in più, provviste di telecamere, in quanto le stesse possono andare incontro anche alle esigenze delle famiglie per vari motivi.

Il Presidente di ASM dott. Rigano ritiene, riguardo al discorso sanzionatorio e delle telecamere, che lo stesso sia un problema strutturale, con le sanzioni non si convincono le persone ad adottare comportamenti più consoni, serve forse di più la premialità; occorre però rilevare che non sempre l'Azienda ha valorizzato le regole, cioè cosa deve fare il cittadino e quindi quello che occorre fare in più, è una campagna di comunicazione ben fatta.

Alle ore 19,30 esce il Consigliere Niutta

Il Direttore Vacchelli in risposta al consigliere Niutta, riguardo allo svuotamento dei cestini in centro storico, fa presente che saranno messe in campo strategie cumulative che ridurranno il numero di risorse in orario extra lavoro e quindi la razionalizzazione avrà una incidenza, ma terrà conto delle esigenze, non è certamente interesse dell'Azienda peggiorare il servizio.

Alle ore 19,35 esce il Consigliere Bobbio Pallavicini

Riguardo al tema delle sanzioni, che è molto sentito, la stessa la ritiene una questione di giustizia nei confronti di chi fa bene, altrimenti, anche gli stessi sono stimolati a trasgredire; non è facile il coinvolgimento delle GEV o del PIP perché le multe le devono fare i Vigili in quanto il procedimento è piuttosto complicato e sensibile; al riguardo è stata adottata una Convenzione recente fra Comune e ASM per l'acquisto di n. 3 telecamere moderne.

L'Assessore Cristiani fa presente che tutto è migliorabile e perfettibile ma; Pavia, è una città sporca come lo possono essere tutte le altre città. Occorre tener conto che Pavia ha un numero molto elevato di persone che la transitano pur non essendo residenti (studenti ecc,) che, probabilmente, non la usano con la stessa sensibilità dei residenti.

Di passi avanti ne sono stati fatti ma deve crescere la sensibilità da parte di tutti; concorda con il Presidente Rigano riguardo alla comunicazione in quanto molto importante; allo scopo si è attivato una collaborazione con una Associazione che ha tradotto in tutte le lingue il materiale informativo di ASM al fine di insegnare e aiutare anche gli stranieri a conferire in modo adeguato.

In centro storico saranno sistemati cestini per i rifiuti più capienti e approntato un progetto circa la questione delle sanzioni con interventi significativi.

Il Presidente chiede ai Consiglieri se necessitano di qualche altro intervento e, non essendone richiesti, pone in votazione la proposta di **deliberazione di cui al punto 1) dell'o.d.g.**

VOTAZIONE COMMISSIONE I^

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
Gorgoni (voti 9)		
Bianchi (voti 9)		
Rizzardi (voti 2)		
TOTALE: 20 voti	0	0

VOTAZIONE COMMISSIONE II^

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
Rizzardi (voti 2)		
Maggi (voti 9)		
Palumbo (voti 9)		
TOTALE: 20 voti	0	0

La proposta di deliberazione di cui al punto 1) dell'o.d.g. viene approvata, congiuntamente, con la votazione suddetta.

Escono dalla seduta: i componenti della Commissione II^, l'assessore Ruffinazzi, la D.ssa Diani, il Sindaco e tutti i presenti di ASM Pavia Spa.

Il Presidente
Dott. Roberto Rizzardi



I lavori proseguono con la sola presenza della Commissione Consiliare I^ il cui Presidente è il Consigliere Stefano Gorgoni

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione di cui al punto 2) dell'o.d.g. (TARI)

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
Gorgoni (voti 9)		
Bianchi (voti 9)		
Rizzardi (voti 2)		
TOTALE: voti 20	0	0

La proposta di deliberazione di cui al punto 2) dell'o.d.g. viene approvata con la votazione suddetta.

Il Presidente pone in discussione la proposta di deliberazione di cui al punto 3) dell'o.d.g. e lascia la parola all'Assessore Ruffinazzi per l'illustrazione della stessa.

L'Assessore Ruffinazzi specifica che trattasi del Servizio Mobilità e che riguarda il passaggio effettuato da Regione Lombardia all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del Bacino della Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia, del servizio trasporti, avvenuto nell'agosto del 2017. In tale passaggio di competenze, l'Agenzia avrebbe dovuto avere un contributo di Euro 25.100,00 dal Comune di Pavia, ma la stessa Agenzia non li ha mai richiesti e

quindi il Comune non li ha mai versati pur essendo gli stessi previsti sul Bilancio 2017; ora, per tale puro mero disguido amministrativo, occorre sanare la situazione.

Il Dirigente Indovini specifica che il disguido è senz'altro avvenuto in quanto l'Agenzia, che si è costituita da poco tempo, è di primo funzionamento e non ha pensato alla richiesta di pagamento; solo dopo la rendicontazione si è accorta dell'errore e purtroppo per noi la procedura consta di un debito fuori bilancio, che comunque non si ripeterà più in quanto l'Agenzia ha capito le procedure necessarie ai Comuni per regolarizzare i conti.

L'Agenzia in ogni caso è debitrice verso il Comune di Pavia della somma di Euro 42.000,00 e pertanto sarà effettuata una compensazione in tal senso.

Il Presidente non essendo richiesti altri interventi, pone in votazione la proposta di **deliberazione di cui al punto 3) dell'o.d.g.**

VOTAZIONE COMMISSIONE I^

FAVOREVOLI

Gorgoni (voti 9)

Bianchi (voti 9)

Rizzardi (voti 2)

ASTENUTI

CONTRARI

TOTALE: 20 voti

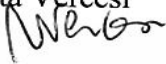
0

0

La proposta di deliberazione di cui al punto 3) dell'o.d.g. viene approvata con la votazione suddetta.

Letto, confermato e sottoscritto

La segretaria
Renata Vercesi




Il Presidente
Dott. Stefano Gorgoni