COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONE CONSILIARE I^

(Competenze: Economico – Finanziaria – Asm e Società Partecipate – Affari Generali ed Istituzionali – Personale – Decentramento e Partecipazione – Patrimonio)

RIUNIONE DEL 20 settembre 2018

Il giorno 20 settembre 2018 alle ore 18,30 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni "Grignani" di Palazzo Mezzabarba, la Commissione I^ di cui sopra con il seguente ordine del giorno :

1 PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI INIZIATIVA CONSILIARE PRESENTATA DAL CONSGLIERE COMUNALE FRANCESCO BRENDOLISE AVENTE PER OGGETTO: "MODIFICA REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DELLE CIVICHE BENEMERENZE DI SAN SIRO"
2 VARIE ED EVENTUALI

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione I^

DAVIDE OTTINI (8) BRENDOLISE FRANCESCO * (9)	Presente Presente
RIZZARDI ROBERTO ** (3)	Presente
BOBBIO PALLAVICINI ANTONIO (6)	Presente
POMA VITTORIO (2)	Assente
MOGNASCHI MATTEO (1)	Presente
NIUTTA NICOLA ERNESTO MARIA (1)	Assente
POLIZZI GIUSEPPE EDUARDO (1)	Assente
FALDINI RODOLFO (1)	Presente

* Sostituto di Bianchi Claudia
** Sostituto di Gorgoni Stefano

Presenti altresì il Segretario Generale dott. Carmelo Fontana

PRESIEDE la seduta il Consigliere OTTINI DAVIDE ai sensi dell'art. 63, comma 3, del Regolamento del Consiglio Comunale.

Alle ore 18.40 **il Presidente**, constatato il numero legale, apre la seduta introducendo l'argomento di discussione: delibera di iniziativa consiliare presentata dal Consigliere Francesco Brendolise che riguarda le modifiche al Regolamento per la Concessione delle Civiche Benemerenze di San Siro. La proposta rimanda ad un nuovo articolato che costituisce l'allegato sub 1 della Delibera ed inoltre accompagnata da un parere di regolarità tecnica del dott. Fontana che solleva alcune note di non favorevolezza.
Cede la parola al consigliere proponente per l'illustrazione dell'impianto di Delibera ai componenti la Commissione e se ritiene per entrare nel merito di questi aspetti sollevati dal dott. Fontana.

Il Consigliere **Brendolise** illustra brevemente la proposta di Delibera, presentata un anno fa in sede di Consiglio Comunale, in uno spirito di condivisone per far scaturire una modifica al Regolamento in oggetto per la quale, da tre quattro anni in sede di Consiglio, si affronta la discussione per un modifica all'articolato del regolamento stesso.
Alcune brevi riflessioni:

- Non accettabile che una delibera presentata da un Consigliere Comunale abbia un iter così lungo per arrivare al dibattito ed iter di approvazione
- Purtroppo nel lavoro di revisione dello Statuto, che è rimasto monco di tale modifica che dettava dei tempi più precisi

Questo Regolamento è il testo del vecchio Regolamento emendato e contiene due novità:

1. Il superamento della differenziazione delle due categoria di benemerenza, la benemerenza propria e l'attestato di benemerenza che ha sempre fatto scaturire molteplici perplessità rispetto al dibattito in Consiglio Comunale
2. Il diverso meccanismo di selezione delle candidature che successivamente il Sindaco ed il consiglio Comunale devono votare

Su quest'ultimo punto 2. si è registrato un parere non favorevole del Segretario Generale e volendo evitare di impantanarsi nella palude dei termini ovvero volendo andare alla sostanza delle cose, autopropone un emendamento che vada a stralciare gli artt. 6 e 7 della proposta cosi da far decadere il pregiudizio del parere non favorevole alla regolarità tecnica,
Si chiede pertanto alla Commissione di emendare il testo stralciando gli artt. 6 e 7 e tenendo in vita nell'impianto di testo della modifica al Regolamento gli artt. 3, 4 e 5 introducendo in quest'ultimo un ultimo comma "***possono essere concesse fino a due Civiche Benemerenze alla memoria***".
La proposta avanzata dal Consigliere Brendolise, nella sostanza è quella di ricostituire il senso delle Benemerenze, tornando all'anno 2010, ove si considerava una solo "categoria" di Benemerenza.

La Commissione prende atto della proposta auto emendativa del Consigliere Brendolise degli artt. 6 e 7 riportando il testo al precedente articolato.

Il **Consigliere Faldini ed altri componenti della Commissione** chiedono al Segretario Generale se tecnicamente l'atto (Delibera) verrà portata in Consiglio Comunale ed in quella sede verrà formalmente emendato ovvero verrà posto in discussione già emendato dello stralcio degli artt. 6 e 7.

Il dott. **Fontana** risponde: da un punto di vista meramente amministrativo entrambi gli iter percorribili. Pone invece l'attenzione sul concetto di **intesa**, che già nel passato ha sollevato controversie, riprendendo i verbali dell'anno scorso, egli ritiene che l'assenso di un diverso Organo, in questo caso la Conferenza dei Capigruppo, non possa rappresentare condizione di procedibilità rispetto alla proposta del Sindaco tanto da equivalere ad un potere decisionale proprio, nel caso in cui l'intesa non si raggiunga. L'anno scorso in qualche caso era stata ipotizzata tale situazione, sarebbe opportuno chiarire la formulazione di **intesa** tra Sindaco e la Conferenza Capigruppo, la proposta è propria del Sindaco.

La domanda concreta è: come si raggiunge l'intesa e cosa succede ne caso in cui l'intesa non si raggiunga, in questo secondo caso si profila l'ipotesi che il Sindaco possa formulare la proposta al Consiglio Comunale.

Il Consigliere **Faldini** si discosta dal parere del Segretario in questa ultima parte che, a ricordo, era stato esplicito in una discussione in sede di Consiglio: se si parla di intesa, intesa deve essere. Se i capigruppo non ricevono all'unanimità la proposta del Sindaco si pone qualche problema; a proprio parere l'interpretazione di "intesa" andrebbe riformulata.
A proprio avviso la Delibera andrebbe ritirata, riformulata e riproposta emendata in Commissione.
Delibera di modifica del Regolamento depotenziata rispetto ad una intesa debole, necessaria una intesa tra la proposta del Sindaco, enucleata dalla Commissione Nomine, e la Conferenza dei Capigruppo; imprescindibile sintesi politica ed intesa sulla scelta dei Benemeriti, ritiene debba rimanere perché il legislatore dell'epoca lo ha previsto, chi a suo tempo deliberò su questo Regolamento. Teme che non si riuscirà ad arrivare alla concessione di una sola benemerenza, fondamentale mantenere l'intesa.

Il dott. **Fontana**, interviene brevemente con un piccola precisazione sull'intervento del Consigliere Faldini: non ha fatto osservazioni critiche sulla istituzione del Comitato dei Saggi, la propria osservazione è volta al rapporto tra il Comitato della proposta del Consigliere Brendolise ed il Sindaco. Il Sindaco, capo dell'Amministrazione fa una proposta al Consiglio, non dispone la concessione delle benemerenze, aspetto da tenere in considerazione, sia nella formulazione attuale che nella proposta del consigliere è sempre una proposta del Sindaco.

Il **Presidente** riassume l'intervento del dott. Fontana, sottolinea i tempi stretti per iter procedurale indicato dal Consigliere Faldini, il bando per le Benemerenze verrà pubblicato ai primi di ottobre, ritiene che la via maestra sia quella indicata, l'atto verrà emendato in sede di Consiglio Comunale.
La Delibera può entrare in Consiglio Comunale con parere di regolarità tecnica non favorevole, essere emendata e riacquistare vita modificata in Consiglio Comunale.

Ore 19.05 entra il Consigliere Mognaschi

Terminata la discussione il Presidente pone a verbale le dichiarazioni di voto.

Dichiarazione di voto del Consigliere Faldini

Questa seduta di Commissione non ha avuto alcun senso, se non nell'apprendere alcune cose rispetto al parere negativo tecnico espresso del Segretario Generale, il tutto viene demandato in sede di Consiglio Comunale. non sa cosa accadrà in sede di Consiglio, si unisce però alle perplessità del Consigliere Brendolise: un anno fa è stata presentata la proposta e si arriva ora "al buio" in Consiglio Comunale, questa cosa doveva essere evitata, le Commissioni servono per sgrossare e preparare il lavoro dell'Aula, questa Commissione si è riunita una settimana prima e viene lasciato ai Consiglieri il compito di emendare una proposta che a tutt'oggi non si capisce quale sia.
Stando cosi le cose, in Aula voterà contro questa proposta di Delibera.

Dichiarazione di voto del Consigliere proponente Brendolise

Il Partito Democratico è favorevole alla Delibera ricordando ancora una volta lo spirito di condivisone di questa proposta auspicando una discussione costruttiva in sede di Consiglio che giunga ad una votazione favorevole.

Il **Presidente** chiude la discussione e pone in votazione la Proposta di Deliberazione ad oggetto: "MODIFICA REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DELLE CIVICHE BENEMERENZE DI SAN SIRO"" di cui al punto 1. O.d.G.:

DAVIDE OTTINI (8) BRENDOLISE FRANCESCO * (9)	Favorevole Favorevole
RIZZARDI ROBERTO ** (3)	Favorevole
BOBBIO PALLAVICINI ANTONIO (6)	Contrario
POMA VITTORIO (2)	Assente
MOGNASCHI MATTEO (1)	Contrario
NIUTTA NICOLA ERNESTO MARIA (1)	Assente
POLIZZI GIUSEPPE EDUARDO (1)	Assente
FALDINI RODOLFO (1)	Contrario

Il Presidente ringrazia tutti i presenti e chiude la seduta di Commissione alle ore 19.15

Letto, confermato e sottoscritto

La Segretaria verbalizzante
Simonetta Torri

Il Presidente
Ottini Davide