



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONI CONSILIARI CONGIUNTE I[^] E II[^]
Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali,
Personale, Decentramento, Patrimonio.
Territorio e Lavori Pubblici, Mobilità, Ambiente Urbano e Agricolo, Sviluppo sostenibile.

RIUNIONE DELL'8 FEBBRAIO 2018

Il giorno 8 febbraio 2018 alle ore 18,30 sono state convocate congiuntamente, in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Grignani di Palazzo Mezzabarba, le Commissioni Consiliari I[^] e II[^] con il seguente ordine del giorno:

- 1) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "PIANO FINANZIARIO DEGLI INTERVENTI RELATIVI AL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI ANNI 2018-2020".
- 2) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "IMPOSTA UNICA COMUNALE ANNO 2018. DELIBERAZIONE TARIFFE TARI – TASSA RIFIUTI.
- 3) VARIE ED EVENTUALI.

Sono **Presenti** i Componenti della **Commissione I[^]**

GORGONI Stefano (voti 3) Presidente
OTTINI Davide (voti 8)
VIGO Elena in sostituzione di BIANCHI Claudia (voti 9)
BOBBIO PALLAVICINI Antonio in sostituzione di CATTANEO Alessandro (voti 6)
POMA Vittorio (voti 2)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
NIUTTA Nicola (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)
FALDINI Rodolfo (voti 1)

Sono **Presenti** i Componenti della **Commissione II[^]**

RIZZARDI Roberto (voti 3) Presidente
CAMPANELLA Antonio in sostituzione di BRENDOLOISE Francesco (voti 8)
PALUMBO Giuseppe (voti 9)
BOBBIO PALLAVICINI Antonio (voti 6)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)
POMA Vittorio (voti 2)
NIUTTA Nicola (voti 1)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
FALDINI Rodolfo (voti 1)

Sono presenti altresì: l'Assessore Castagna, l'Assessore Cristiani, I Dirigenti Indovini e Diani, il Direttore generale di ASM Dott. Vacchelli e i Funzionari Tedeschi e Rabbiosi.

PRESIEDE LA COMMISSIONE IL CONSIGLIERE RIZZARDI ai sensi dell'art. 63, comma 3 del Regolamento del Consiglio comunale.

Il Presidente alle ore 18,45, constatato il numero legale di entrambe le commissioni, pone in discussione **il punto 1) dell'o.d.g.** lasciando la parola all'Assessore Castagna per l'illustrazione della delibera al punto 1) dell'o.d.g.

L'Assessore Castagna illustra sinteticamente il contenuto della deliberazione in questione sottolineando che i criteri per l'individuazione delle tariffe sono determinate dalle norme di legge di cui una parte è determinata dai costi del servizio di gestione dei rifiuti e dall'altra dalle utenze domestiche; alla parte relativa alle utenze domestiche è stata assicurata una riduzione attraverso l'abbattimento della parte variabile della tariffa correlata ai risultati raggiunti con la raccolta differenziata.

Lascia quindi la parola, per competenza, alla collega Cristiani per illustrare il piano finanziario relativo agli interventi del servizio gestione dei rifiuti la quale demanda l'illustrazione al Dirigente del Settore ecologia.

Prende la parola **il Dirigente del Settore Dott. Indovini** il quale illustra brevemente la situazione storica del servizio che, nel tempo, si è evoluto arrivando alla raccolta differenziata dei rifiuti preludio al recupero di buona parte degli stessi. La situazione attuale del recupero di materiali è sempre più significativa e l'obiettivo è quello di consolidare sempre di più tale forma di gestione attraverso una sensibilizzazione costante degli utenti.

Si sono registrati miglioramenti significativi sia nel decoro urbano che nella pulizia straordinaria.

Il piano finanziario è quello descritto nella delibera e nelle relative tabelle allegate e per quanto attiene agli aspetti contrattuali si evidenzia che la base contrattuale andrà certamente rivista in quanto sottoscritta nel 2001 e quindi non più corrispondente alle necessità odierne; la revisione del contratto dovrà necessariamente prevedere investimenti per migliorare il servizio e ridurre sempre più la raccolta indifferenziata.

Il Presidente lascia la parola agli interventi.

Il Consigliere Bobbio Pallavicini ritiene che sia positivo il fatto che siano presenti in commissione i rappresentanti di ASM dopo di che, fa presente che ASM, in questa fase, ha certamente bisogno di fare uno scatto in avanti in quanto un poco immobilizzata e anche per quanto riguarda l'organizzazione qualcosa non va bene, tant'è che si è discusso a lungo in una commissione ad hoc incentrata su di un ordine del giorno presentato da consiglieri di maggioranza di cui ne condivide i contenuti.

L'Azienda in questo momento deve diventare la priorità assoluta e necessaria su cui lavorare per il futuro non solo della stessa ma della città, in modo particolare sul ciclo dei rifiuti e la sosta, elementi su cui occorrerà fare delle scelte importanti.

Politicamente, il documento presentato dalla maggioranza è condivisibile ma non bisogna scherzare; il dibattito su ASM non può certo ridursi nel ricriminare i fatti successi ma, il tema comune deve essere quello della vivibilità della città.

Il Consigliere Ottini fa presente che, nell'esercitare le proprie prerogative il TUEL attribuisce al Consiglio Comunale quelle di fornire atti di indirizzo per l'organizzazione anche dei Servizi pubblici controllati dall'Ente; al gruppo che ha presentato l'o.d.g. sta a cuore che l'Azienda sia

efficiente ed efficace e per tale motivo lo stesso si è assunto l'iniziativa di fornire, attraverso un ordine del giorno consiliare indirizzi che, già evidenziati nel 2016 non erano stati evasi, come ad esempio il mancato affidamento all'Azienda della manutenzione di strade, marciapiedi ecc., ormai dato in gara altrove anche per il 2018. L'Azienda avrebbe potuto essere arricchita ma non sono stati messi in atto indirizzi già proposti.

Ritiene positivi i risultati riguardanti l'igiene urbana, mentre la pulizia della città presenta ancora delle criticità che andrebbero attenzionate, a distanza di tre anni non si è visto ancora un piano di spazzamento adeguato.

Considera che l'efficienza aziendale parte dalle figure apicali che, per tre anni, ASM non ha avuto e che probabilmente è stata causa principale della situazione; si auspica, il prima possibile, la nomina di un nuovo Direttore generale. La stessa responsabilità è in capo anche alla Giunta la quale ha il compito di tradurre in atti gli indirizzi forniti dal Consiglio Comunale e risolvere gli aspetti critici.

Per quanto riguarda il piano finanziario sulla gestione dei rifiuti trova soddisfacente e positiva la raccolta differenziata, mentre sulla TARI invita l'Azienda a prendere sul serio le iniziative proposte dall'o.d.g. del Consiglio comunale; fa presente che sarà monitorato il lavoro che dovrà essere svolto con l'obiettivo di portare a casa, entro l'estate, un piano industriale adeguato, soprattutto circa la sosta.

Il Consigliere Faldini condivide quanto pronunciato dal consigliere Ottini, sottolineando il fatto che se fosse stato presente in Consiglio avrebbe votato l'ordine del giorno in questione in quanto ritiene che sempre, debbano essere difese le prerogative del Consiglio Comunale.

Fa presente che ASM meriterebbe di avere qualcuno che la guidi in modo responsabile ma, in questo momento, nutre perplessità sul fatto che ci siano in Azienda professionalità adeguate.

Nella commissione scorsa dedicata ad ASM anche il Sindaco ha provato imbarazzo politico.

Chiede al Dirigente quanto il Comune ricava dal riciclo della raccolta differenziata e quindi quanto rende al cittadino a fronte dell'impegno richiestogli, qual è quindi il beneficio economico che si riflette sulla tariffa.

Il Dirigente Indovini fa presente al consigliere che sarà sua cura inviargli i dati, per iscritto, circa quanto richiesto essendo il discorso un poco complesso non avendo i dati sotto mano.

Fa presente comunque che la valorizzazione dei rifiuti differenziati sono valorizzati come materie seconde, in quanto dipende dalla natura dei rifiuti stessi, i quali sono venduti in forma non pulita; la differenziata ha un costo del servizio in più rispetto all'indifferenziata che però potrebbe essere quadrato con un introito in più, per materie seconde non compromesse ovvero, in prospettiva, l'operazione potrebbe portare alla diminuzione dei costi che, non dipendono solo dall'organizzazione, ma anche dai cittadini i quali devono essere più sensibili alla raccolta differenziata ben fatta.

Per fare la raccolta differenziata su livelli qualitativi è necessario invitare l'Azienda ad investimenti adeguati; il contratto ora si trova in scadenza e quindi in questo momento non si può fare ma, occorrerà per il futuro rivedere la base contrattuale (oggi basata sull'indifferenziata) spingendo l'Azienda al perfezionamento della raccolta differenziata, al fine di avere quale obiettivo la diminuzione della TARI.

Il Consigliere Faldini chiede quali siano le ditte a cui ASM conferisce la differenziata e spiegazioni circa la purezza dei materiali e se non è il caso di inserire dei microchip sui sacchetti, al fine di evidenziare i cittadini che non operano bene la raccolta differenziata.

Il Dirigente fa presente che per "purezza dei materiali" si intende il prodotto alla fine processo di lavorazione. Per quanto riguarda gli aspetti sanzionatori per i cittadini che non operano bene, occorrerebbe che l'Amministrazione comunale studi bene le decisioni da prendere perché il microchip potrebbe compromettere il risultato finale; in merito sono emerse alcune difficoltà in

quanto, un rifiuto posto in un sacchetto che viene poi esposto, potrebbe essere sporcato da altri e quindi tale tipo di controllo potrebbe portare problemi; si sta comunque valutando la questione ma, per il momento, non si è ancora ravvisato un modello univoco ed efficace per erogare le sanzioni.

Il Consigliere Polizzi fa presente un errore nella tabella a pag. 5 e trova fuorviante il discorso del Dirigente su quanto si ricava dai rifiuti riciclati; fa presente che i rifiuti l'Azienda li porta in una ditta di Desio e pertanto vorrebbe capire quanto, questa ditta, paga ad ASM; per quanto attiene al discorso sulla purezza dei rifiuti non si trova d'accordo nel colpevolizzare i cittadini.

Il Direttore Vacchelli fa presente che i rifiuti sono conferiti a Desio in quanto ASM ha fatto una gara pubblica e tale ditta l'ha vinta.

Il Dirigente Indovini fa presente al consigliere Polizzi che il suo discorso non voleva essere fuorviante tanto meno colpevolizzare i cittadini ma, le impurità delle materie sono un dato oggettivo, residuano di corpi che non possono essere utilizzati.

Alle ore 19,50

Escono i consiglieri: MOGNASCHI, FALDINI, POMA , BOBBIO PALLAVICINI

Il Consigliere Polizzi chiede al Dirigente Indovini un appuntamento personale con lo stesso, per la settimana entrante, al fine di capire meglio determinati problemi.

Trova palese l'effetto ingiusto della tariffa TARI e distruttiva per il piccolo commercio in quanto per i supermercati e gli ipermercati è diminuita la tariffa mentre per i piccoli negozi è aumentata e così anche per gli ospedali; tale decisione porterà verso una compromissione del tessuto commerciale pavese.

Porta l'esempio di un Sindaco del Movimento 5Stelle che ha deliberato l'acquisto di eco compattatori per le bottiglie di plastica che produce effetti positivi (risolto problema delle bottiglie in giro per la città)

Il Presidente, non essendo richiesti altri interventi, pone in votazione, congiuntamente, la proposta di deliberazione di cui al punto 1) dell'o.d.g.

Il Consigliere POLIZZI DICHIARA DI NON PARTECIPARE AL VOTO IN QUANTO DEVE APPROFONDIRE LA MATERIA.

VOTAZIONE COMMISSIONE I^

FAVOREVOLI

Gorgoni (voti 3)

Ottini (voti 8)

Vigo (voti 9)

ASTENUTI

Niutta (voti 1)

CONTRARI

TOTALE: 20 voti

1

0

VOTAZIONE COMMISSIONE II^

FAVOREVOLI

Rizzardi (voti 3)

Campanella (voti 8)

Palumbo (voti 9)

ASTENUTI

Niutta (voti 1)

CONTRARI

TOTALE: 20 voti

1

0

La proposta di deliberazione di cui al punto 1) dell'o.d.g. viene approvata, congiuntamente, con la votazione suddetta.

Il Presidente pone in votazione, congiuntamente, la proposta di deliberazione di cui al punto 2) dell'o.d.g.

VOTAZIONE COMMISSIONE I^

FAVOREVOLI

Vigo (voti 9)

Ottini (voti 8)

ASTENUTI

Gorgoni (voti 3)

Niutta (voti 1)

CONTRARI

Polizzi (voti 1)

TOTALE: 17 voti

4

1

VOTAZIONE COMMISSIONE II^

FAVOREVOLI

Rizzardi (voti 3)

Campanella (voti 8)

Palumbo (voti 9)

ASTENUTI

Niutta (voti 1)

CONTRARI

Polizzi (voti 1)

TOTALE: 20 voti

1

1

La proposta di deliberazione di cui al punto 2) dell'o.d.g. viene approvata, congiuntamente, con la votazione suddetta.

Alle ore 20,20 il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

La Segretaria

Renata Vercesi



Il Presidente

Dott. Roberto Rizzardi

