



COMUNE DI PAVIA

**COMMISSIONE CONSILIARE I<sup>^</sup>**

**(Competenze: Economico – Finanziaria – Asm e Società Partecipate – Affari Generali ed Istituzionali – Personale – Decentramento e Partecipazione – Patrimonio)**

**RIUNIONE DEL 19 settembre 2017**

Il giorno 19 settembre 2017 alle ore 18,30 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni “Grignani” di Palazzo Mezzabarba, la Commissione I<sup>^</sup> di cui sopra con il seguente Ordine del Giorno :

- 1 PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO “BILANCIO CONSOLIDATO COMUNALE PER L’ESERCIZIO 2016” (RELATORE ASS. CASTAGNA)
- 2 PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO : “QUARTA VARIAZIONE AL BILANCIO 2017-2019 EX ART. 175 D.LGS. 267/2000 E S.M.I” (RELATORE ASS. CASTAGNA)
- 3 VARIE ED EVENTUALI

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione I<sup>^</sup>:

DAVIDE OTTINI * (8)	PRESENTE
BIANCHI CLAUDIA (9)	PRESENTE
GORGONI STEFANO (2)	PRESENTE
CATTANEO ALESSANDRO (6)	PRESENTE
POMA VITTORIO (2)	ASSENTE
MOGNASCHI MATTEO (1)	PRESENTE
NIUTTA NICOLA ERNESTO MARIA (1)	ASSENTE
POLIZZI GIUSEPPE EDUARDO (1)	PRESENTE
FALDINI RODOLFO (1)	PRESENTE

\*Sostituto di Magni Giovanni (da rinominare)

Sono Assenti i componenti della Commissione I<sup>^</sup>: Poma Vittorio, Niutta Nicola.

Presenti altresì: il Relatore Assessore Fabio Castagna e la dirigente servizi finanziari dott.ssa Daniela Diani

PRESIEDE la seduta il Consigliere **GORGONI Stefano** ai sensi dell’art. 63, comma 3, del Regolamento del Consiglio Comunale.

Alle ore 18.50 il **Presidente**, constatato il numero legale, apre la seduta cedendo la parola all'Assessore Castagna e successivamente alla dott.ssa Diani.

L'Assessore **Castagna** illustra sinteticamente la proposta di Deliberazione al punto 1) dell'O.d.G., trattasi del 4<sup>o</sup> Bilancio Consolidato, strumento che a suo tempo è stato voluto dal governo centrale per tenere sotto controllo la spesa degli enti Locali e che per ciò che compete al Comune di Pavia, in ottemperanza a quanto disposto, Bilancio del Comune di Pavia più Bilancio Partecipate ma non tutte, c'è una regolamentazione che prevede l'esclusione di quelle di minor portata.

In concreto il Bilancio Consolidato comprende il bilancio del Comune di Pavia, ASM Pavia, Technostone e ASM Lavori, anno di riferimento 2016.

Dal punto dei vista dei numeri il bilancio si chiude con un utile di Euro 7mln 300 mila buona parte è agganciato alla cessione parziale delle quote LGH da parte di ASM Pavia, oltre 5 mln Euro circa, già questo copre buona parte dell'utile il restante con l'Assestamento di Bilancio.

In sintesi questi sono i macro numeri che compongono il Bilancio Consolidato, si va a presentare lo stato di fatto, contrariamente a quanto avviene con il Bilancio di Previsione che può essere discusso o variato, è la fotografia all'anno 2016, per quanto riguarda i dati patrimoniali relativi risultano essere in attivo ed in crescita, rispetto al 2015 340 mln a 341mln valore patrimonio netto da 244mln a 253mln, in sostanza situazione economico patrimoniale solida.

Queste sono le linee essenziali del Bilancio Consolidato anno 2016, l'Assessore Castagna puntualizza ulteriormente che l'utile di Euro 7 mln è costituito in gran parte dalla cessione parziale delle quote LGH, passando poi la parola alla dott.ssa Diani se intende aggiungere altro a questi indicatori.

Ore 18.55 entra il Consigliere **Faldini**

La dott.ssa **Diani** prende la parola confermando ciò che è stato presentato dall'Assessore Castagna ribadendo che trattasi di rilevazione di utile finale che ha natura meramente informativa, valutiamo positivamente una crescita patrimoniale e non una perdita del gruppo pubblico, ma non possiamo impiegarlo in nessun modo. Sia il Comune che ASM chiudono in positivo e come ha evidenziato l'Assessore c'è una partita importante che sono le quote cedute di LGH.

Il Consigliere **Ottini** interviene con una precisazione: quando venne presentato il Bilancio ASM dell'allora Presidente Duccio Bianchi, vennero evidenziate alcune situazioni da chiarire, sia da lui, sia dal Consigliere Gorgoni sia da altri, in particolare sul conto economico. Aldilà delle valutazioni organizzative dell'Azienda, anche alla luce della relazione del Collegio sindacale, alcuni elementi di controllo e vigilanza su cifre, attivo e passivo, di acquisto di forniture di beni e servizi dovevano essere sistemati, questa attività sarebbe stata prioritaria del prossimo esercizio. Il Consigliere pone una domanda diretta alla dott.ssa Diani, a fronte di quanto detto in premessa se può spiegare la variazione correttiva/differenza del conto economico ASM Pavia Spa.

La dott.ssa **Diani** riferisce che è stata rilevata anche da lei l'incongruenza, atteso che il Bilancio è stato approvato ne prende atto e non entra nel merito.

La Commissione verifica il verbale dei Revisori dei Conti, la dott.ssa Diani pone all'attenzione una contrazione dei ricavi relativi alla gestione e dei costi: un maggior accantonamento per rischio ed un maggior accantonamento per ammortamenti e svalutazioni, queste due variazioni hanno determinato un risultato negativo del Bilancio, Se i componenti la Commissione ritengono di volere notizie più dettagliate è possibile chiedere direttamente all'Azienda e riferire in sede di Consiglio.

Interviene il Consigliere **Polizzi** annotando che in merito alle quote LGH sono intervenute Antitrust e Anac indicando che si doveva procedere a gara pubblica, ponendo una serie di quesiti:

- 1) Se questi soldi devono essere vincolati fino alla risoluzione, 5 mln Euro circa, o sono spendibili? e se sono spendibili il Consiglio Comunale, presentando Ordini del Giorno, può indicare un utilizzo delle somme?
- 2) Quanto denaro è derivato dalla liquidazione di ASM Lavori?

Risponde la dott.ssa **Diani**: per quanto riguarda l'utilizzo delle somme, si fa riferimento alle indicazioni del Collegio Revisori di ASM, stasi sull'utilizzo delle somme, non vi sono al momento ulteriori aggiornamenti sulla questione, non vi è al momento ancora nessuna pronuncia definitiva da ANAC in merito.

Alla seconda domanda risponde che ASM Lavori è ancora in fase di liquidazione, non ancora terminata la procedura, in ogni caso i proventi saranno a disposizione di ASM Pavia come indicato dall'Assessore Castagna in risposta alla seconda domanda.

Il Consigliere **Faldini** interviene ponendo il proprio quesito sugli indirizzi politici delle partecipate di ASM, interessato a capire in particolare le vicende di Technostone, l'indirizzo era di dismissione o cessione? La vendita di questa società sembra, nonostante avvisi e bandi, sia andata deserta. Si rivolge all'Assessore chiedendo se gli indirizzi politici sono rimasti invariati, permane l'intento di vendita o se, a fronte degli esiti negativi di avvisi per l'acquisto, gli indirizzi sono cambiati pensando di trasformare Technostone in ramo d'azienda.

L'Assessore **Castagna** risponde confermando che per ora non vi è stato nessun cambio di indirizzo politico in merito, nell'avvicinarsi delle vicissitudini di ASM Pavia per la quale si profila una nuova governance, si valuterà cosa fare. L'intenzione di cedere rimane, Piano di Razionalizzazione da verificare.

Il Consigliere **Ottini** fa rilevare che il Consigliere Polizzi ha posto l'attenzione su una cosa importante, ovvero se vi è la possibilità del Consiglio Comunale di dare indirizzi diversi sull'impiego dei fondi derivanti dalla vendita parziale delle quote di LGH.

Il Sindaco ha dato indicazioni precise in merito e tali decisioni verranno prese in Consiglio, come accennava poc'anzi anche la dott.ssa Diani, nella seduta di Commissione di giugno scorso, sono stati portati all'attenzione della Commissione gli atti di parere espresso dal Collegio dei Revisori di tenere "congelate" le somme derivanti dalla cessione parziale delle quote LGH in attesa del parere di ANAC. Si evince inoltre dal Verbale di Commissione di giugno che l'allora Presidente Duccio Bianchi (ASM) di concerto con le altre società del Gruppo, aveva presentato memoria che rispondeva alle richieste di ANAC e quest'ultima aveva convocato le parti per sentire le motivazioni, da giugno ad ora si è in attesa di un pronunciamento definitivo.

Una ulteriore considerazione rivolta alla dott.ssa Diani, sempre nella seduta di Commissione di giugno scorso, si evidenziava una forte riduzione della produzione, può ritenersi collegata alla dismissione del Ramo Calore e di altri servizi collegati?

Risponde la dott.ssa **Diani** puntualizzando che la riduzione è evidente e si evince dai numeri ma non sono contestualizzati, si procederà ad una richiesta specifica ad ASM cosa ha svuotato e portato in negativo.

Una ulteriore domanda del Consigliere **Ottini**: letto sulla testata locale un articolo in cui si annuncia che la Socrem dismette la Convenzione con il Comune di Pavia in merito alle cremazioni, a quanto ammonta il gettito delle cremazioni sull'annualità e quanto può essere un elemento negativo nella formulazione del Bilancio 2018?

La dott.ssa **Diani** riferisce che il gettito annuale è di circa 800ml Euro, sarà sicuramente un elemento negativo di cui tener conto nella formulazione della Previsione di Bilancio 2018, è anche vero però che se si conclude l'iter dell'affidamento/esternalizzazione del servizio, da questo ricaveremo un utile, quindi siamo tranquilli rispetto a questo approccio a patto che si concluda la definizione entro la fine dell'anno corrente.

Il **Presidente** pone in votazione la Proposta di Delibera di cui al punto 1. Dell'O.d.G. - PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO "BILANCIO CONSOLIDATO COMUNALE PER L'ESERCIZIO 2016"- non essendoci altri interventi, i componenti della Commissione I<sup>^</sup> si esprimono come di seguito riportato:

DAVIDE OTTINI * (8)	FAVOREVOLE
BIANCHI CLAUDIA (9)	FAVOREVOLE
GORGONI STEFANO (2)	FAVOREVOLE
CATTANEO ALESSANDRO (6)	NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE
POMA VITTORIO (2)	ASSENTE
MOGNASCHI MATTEO (1)	NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE
NIUTTA NICOLA ERNESTO MARIA (1)	ASSENTE
POLIZZI GIUSEPPE EDUARDO (1)	ASTENUTO
FALDINI RODOLFO (1)	NON PARTECIPA ALLA VOTAZIONE

Ore 19.20 esce il Consigliere **Mognaschi**

Il Presidente pone in discussione il punto 2) all'O.d.G. lasciando nuovamente la parola all'Assessore Castagna.

L'Assessore **Castagna** illustra la proposta di Delibera di "Quarta Variazione al Bilancio 2017 – 2019" non è la consueta Variazione di Bilancio autunnale ma sostanzialmente variazione relativa al POP richiesta dai Lavori Pubblici, l'intervento principale si articola su due parti: da un lato si è accorpato due entrate di POP di 170mila Euro cadauna riguardanti i lavori sul Campo Coni che nella formulazione originaria vi erano già 170mila Euro finanziati con fondi propri e 170mila Euro con finanziamento regionale (work in progress) ma vi è al necessità di avviare i lavori entro il 31 ottobre. Da un punto di vista tecnico si è rilevata la necessità di partire con il progetto di sviluppo del Campo Coni entro tale data con tutte risorse proprie il pacchetto complessivo 170 + 170, quando arriveranno i finanziamenti regionali cambierà la fonte finanziaria. Per rimanere a pareggio di bilancio si va a finanziare con risorse proprie i 170mila per il Campo Coni, sostanzialmente la seconda bozza, e gli altri 170mila che riguardavano gli interventi di Palazzo Saglio slittano al 2018. Chiaro che nel momento in cui avrà esito positivo e arriverà il finanziamento regionale può cambiare l'assetto.

L'altra parte di questa Variazione di Bilancio riguarda il Piano delle Opere Pubbliche, poiché entra a far parte del documento del DUP inevitabilmente determina una variazione di POP quindi una Variazione di Bilancio. Viene recepita da questo POP non solo che da due proposte da 170mila finanziate con diversa origine e accorpate danno origine ad una unica voce di 340mila Euro finanziata solo da risorse proprie ma il POP recepisce da un lato i 250mila Euro decisi dal Consiglio Comunale con un Ordine del Girono e poi recepiti in fase di assestamento di Bilancio relativi agli interventi straordinari di Edilizia Residenziale Pubblica dall'altro la modifica di POP recepisce di 200mila Euro derivante dal Bilancio Partecipativo e a seguito di votazione mirati agli interventi del Mercato Ipogeo.

Il POP è andato a mutare a seguito tutte le varianti espresse poc'anzi ma in particolare per gli interventi di sviluppo sul Campo Coni con finanziamenti regionali per attrezzarsi di quanto serve

per giocare questa partita. In ogni caso richieste di variazione di POP pervenute dal Settore Lavori Pubblici e quindi a cascata la Variazione di Bilancio che è stata presentata.

In sostanza 170mila€ di risorse proprie che andavano a finanziare gli interventi di Palazzo Saglio saranno 170mila € di risorse proprie che andranno a finanziare gli interventi sul Campo Coni.

E' chiaro che si va a recepire un Assestamento di Bilancio già votato, sono variazioni formali, tutte le poste sono sopra i 100mila € devono essere iscritti al Piano delle Opere Pubbliche, in questo caso sia 250mila € per ERP sia i 200mila € del Bilancio Partecipato.

Interviene il Consigliere **Cattaneo** segnalando che in merito alle strutture sportive è possibile percorrere la strada, oggi possibile, di strumenti speciali con Legge di Stato definite poi in Conferenza di Servizi, si riferisce nello specifico al Campo Coni, Stadio Fortunati, Piscina Folperti, che sostanzialmente apre a proposte dei privati su aree sportive; Legge di Governo, come è avvenuto per lo stadio della Roma, che prevede un Project Financing, apertura di concertazione Privati/Comune e può andare in deroga ai limiti urbanistici, in deroga agli strumenti ordinari. Secondo l'opinione del Consigliere questa è una via interessante da percorrere, diversamente, per quanto nel POP si possano raggranellare risorse, in questo caso i 170mila € per il Campo Coni, si è di fronte ad un paradosso, nel momento in cui vi è un problema di viabilità le risorse vengono dirottate diversamente. La previsione di interventi per esempio su PalaTreves o su una piscina nuova o sullo stadio Fortunati, difficilmente si riescono a sostenere con risorse proprie, comporta il trovare risorse così importanti di centinaia di migliaia di €, vale davvero la pena di prendere in considerazione tale via.

Interviene il Consigliere **Faldini** chiedendo a quanto ammonta il finanziamento Regionale

L'Assessore **Castagna** e la dott.ssa **Diani** di concerto rispondono che il finanziamento regionale è pari al 50%, 170mila €, è stato deliberato ma a differenza del passato in questo caso la Regione ha dichiarato che il finanziamento viene concesso vincolato alla condizione che i lavori siano avviati entro il 31 ottobre 2017, questo è un vincolo di Bilancio 2017 di Regione Lombardia che deve impegnare le somme entro la fine dell'anno corrente, se non hanno la certezza dell'inizio lavori come da cronoprogramma Regione non assegna il finanziamento,.

Se non dovessimo riuscire ad avviare i lavori entro il termine indicato, la Regione non darà più il contributo per il meccanismo descritto poc'anzi. Questo è il motivo per cui l'intervento è stato finanziato tutto con nostre risorse.

I Progetti Campo Coni sono pronti e da quanto riferito dall'arch. Mericco vi è già la validazione del CONI, pronti a partire con la gara, indi dovremmo rispettare i termini.

Il Consigliere **Faldini** pone l'attenzione sul progetto per il Mercato Ipogeo, nel Piano delle Opere Pubbliche c'è una stima di intervento e di fattibilità o trattasi di progettazione?

Rispondono nuovamente l'Assessore **Castagna** e la dott.ssa **Diani**, la stima di intervento sul Mercato Ipogeo è di 200mila €, non è un intervento progettuale ma di impiantistica, di messa a norma.

Nuovamente il Consigliere **Faldini**, ricorda che entro la fine di settembre l'Amministrazione aveva promesso di effettuare una Variazione di Bilancio per finanziare il pacchetto Sicurezza, chiede quando verrà effettuata e se in fase di assestamento a novembre.

L'Assessore **Castagna** risponde: vi sarà una Variazione di Bilancio in più rispetto a quella ordinaria autunnale, si stanno raccogliendo i dati dai vari Settori, lavoro tecnico propedeutico sulle risorse disponibili, la Variazione riguarderà sia le spese correnti sia le spese di investimento. Si terrà conto

chiaramente degli indirizzi del Consiglio Comunale ma deve essere fatta necessariamente una verifica sulle risorse disponibili. La 5^ Variazione verrà fatta prima dell'Assestamento di Bilancio.

Interviene il Consigliere **Ottini** ricordando ai presenti che vi sono Ordini del Giorno ed Emendamenti del Consiglio Comunale, da entrambe le parti, maggioranza e minoranza unanime, affinché la mozione Sicurezza sia destinata a copertura economica fatto salvo l'imprevedibile e fatte salve spese dettate da esigenze del Sociale.

E' necessario porre tutte le condizioni, comprese quelle economiche di copertura per dare il via al Pacchetto Sicurezza che il Consiglio Comunale in toto ha condiviso e approvato.

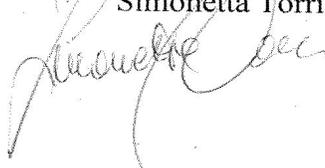
Il Presidente pone in votazione la Proposta di Delibera di cui al punto 2. dell'O.d.G. – PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO : “QUARTA VARIAZIONE AL BILANCIO 2017-2019 EX ART. 175 D.LGS. 267/2000 E S.M.I” - non essendoci altri interventi, i componenti della Commissione I^ si esprimono come di seguito riportato:

DAVIDE OTTINI * (8)	FAVOREVOLE
BIANCHI CLAUDIA (9)	FAVOREVOLE
GORGONI STEFANO (2)	FAVOREVOLE
CATTANEO ALESSANDRO (6)	ASTENUTO
POMA VITTORIO (2)	ASSENTE
MOGNASCHI MATTEO (1)	ASSENTE
NIUTTA NICOLA ERNESTO MARIA (1)	ASSENTE
POLIZZI GIUSEPPE EDUARDO (1)	ASTENUTO
FALDINI RODOLFO (1)	ASTENUTO

Il **Presidente** ringrazia tutti i presenti e chiude la seduta di Commissione alle ore 19.35

Letto, confermato e sottoscritto

La Segretaria verbalizzante  
Simonetta Torri



Il Presidente  
Stefano Gorgoni

