



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONE CONSILIARE I[^]
Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali,
Personale, Decentramento, Patrimonio.

RIUNIONE DEL 30 OTTOBRE 2017

Il giorno 30 ottobre 2017 alle ore 18,30 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Grignani di Palazzo Mezzabarba, la Commissione Consiliare I[^] con il seguente ordine del giorno :

- 1) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO: "QUINTA VARIAZIONE AL BILANCIO 2017 -2019 EX ART. 175 D. LGS 267/2000 E S.M.I."
- 2) VARIE ED EVENTUALI.

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione:

GORGONI Stefano (Presidente) (voti 3)
OTTINI DAVIDE (voti 8)
BIANCHI Claudia (voti 9)
CATTANEO Alessandro (voti 6)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)
NIUTTA Nicola (voti 1)
FALDINI Rodolfo (voti 1)

E' **assente il consigliere:**

POMA Vittorio (voti 2)

Sono presenti altresì:

L'Assessore Castagna, la Dirigente D.ssa Diani.

Alle ore 18,40 **il Presidente**, constatato il numero legale, apre la seduta ringraziando tutti i presenti per la loro disponibilità a presenziare nonostante i giorni di festa e pone in discussione il punto 1) all'o.d.g. lasciando la parola all'Assessore Castagna per l'illustrazione della proposta di deliberazione.

L'Assessore Castagna fa presente che detta proposta di variazione al Bilancio si è resa necessaria al fine di recepire diverse esigenze avanzate dai vari Settori e Servizi dell'Ente per poter raggiungere vari obiettivi prospettati dall'amministrazione comunale.

L'Assessore illustra, in sintesi, il prospetto consegnato ad ogni commissario, circa le spese correnti per spese in conto capitale di cui il saldo ammonta ad Euro 437.000,00.

Di tali spese le azioni previste, per la maggior parte, attengono alla sicurezza e la tutela del decoro urbano, frutto di un intenso dibattito in Consiglio comunale e di un ordine del giorno approvato in tale sede. Altre spese riguardano richieste dei vari Settori che prevedono manutenzioni ordinarie ai cimiteri, acquisti per rinnovamento dell'informatica, pagamenti utenze per famiglie incapienti e altre affidatarie, acquisti softwar e altre prestazioni per il servizio Mobilità, spese per incarichi legali e servizi per il servizio istruzione. Il resto delle spese riguardano la sicurezza Urbana e la tutela del decoro urbano, progetto trasversale ai vari Settori coinvolti: Commercio, Lavori Pubblici, Ambiente, Polizia Locale, Politiche Giovanili.

Detti interventi, nello specifico, riguardano: "progetto steward per gli esercizi commerciali, manutenzione dell'arredo urbano, illuminazione pubblica, decoro urbano, manutenzione impianti di videosorveglianza esistenti, progetti educativi per il contrasto alle dipendenze, vandalismo ed educazione stradale.

Per quanto riguarda la parte degli Investimenti, tali spese attengono a: messa in sicurezza dei luoghi pubblici (direttiva Gabrielli), acquisto di n. 2 mezzi per i servizi sociali e un mezzo per notificatori, acquisto n. 10 PC e sostituzione server per i servizi informatici, sistema di sicurezza per gli accessi interni al comando vigili, contributo al San Michele e agli edifici di culto, acquisto nuovi impianti di videosorveglianza e arredo urbano per la sicurezza e decoro urbano.

Il Presidente ringrazia l'Assessore per la relazione e lascia la parola agli interventi.

Il Consigliere Faldini chiede spiegazioni circa il fatto che detta variazione di Bilancio contiene parecchie spese ma lo specchietto riassuntivo non specifica in modo soddisfacente e chiaro come e per cosa saranno spese le risorse. Chiede quindi all'Assessore:

"i 45.000,00 Euro per i servizi cimiteriali come e per cosa saranno spesi"?

"Circa le spese del software e l'hardware per il carico/scarico non si capisce perché ci sono due voci diverse;

"per gli incarichi legali non è specificato nulla", quali sono?

"Illuminazione pubblica Euro 90.000,00 dove, come e perché"? c'è qualcosa in sospeso con ASM o cosa?

"cosa vuol dire maggiori spese di 15.000,00 Euro"?

"Minori entrate: 100.000 Euro in meno contributo dello stato per minori non accompagnati: perché"?

"Servizi cimiteriali: 250.000,00 Euro in meno cremazioni: cosa vuol dire e perché? Concessioni in meno perché"?

"Le n. 2 macchine per servizi sociali a cosa servono"?

"I 25.000,00 Euro Polizia Locale per cos'è"?

"Edifici di culto 100.000,00 a cosa corrisponde?"

Il Consigliere chiede di vedere in dettaglio le richieste fatte dai vari Settori con le motivazioni delle richieste stesse e che, se l'assessore non darà risposte soddisfacenti alle sue domande, richiederà accesso agli atti.

Alla richiesta del consigliere Faldini si associa il Consigliere Niutta condividendo le stesse motivazioni.

Il Consigliere Polizzi chiede se riguardo all'illuminazione pubblica, i 90.000,00 Euro sono per la realizzazione dell'ordine del giorno presentato dal Movimento 5 Stelle, circa la sostituzione dell'attuale illuminazione con quella a led.

Chiede di capire, per quanto riguarda gli edifici di culto, i 100.000,00 Euro come saranno suddivisi.

Si associa comunque alla richiesta del collega Faldini per la richiesta di accesso agli atti.



Il Consigliere Ottini esprime ringraziamenti all'Assessore al Bilancio e alla Dirigente per aver fornito le dovute coperture finanziarie agli impegni di spesa oggettivi ed evidenti anche sulla sorveglianza e la sicurezza.

Le risorse messe a disposizione ottemperano agli obblighi previsti dalla circolare Gabrielli e alle prescrizioni della stessa con interventi significativi circa la manutenzione e il decoro urbano, oltre a progetti educativi previsti per le scuole e la città. Ringrazia quindi per lo sforzo prodotto per tale obiettivo.

Rispondendo ad alcune istanze dei colleghi della minoranza, fa presente che riguardo alla videosorveglianza e all'illuminazione occorrerà fare un confronto, prima, fra la parte tecnica, la sicurezza pubblica e le Forze dell'ordine, per cui si deciderà come spendere le risorse a disposizione.

Chiede all'assessore di chiarire l'aspetto dei servizi cimiteriali per poter capire meglio la gestione degli stessi che si è rilevata problematica per la scarsa efficienza e l'alto costo dei forni e quindi se le minori entrate siano dovute a determinate scelte riguardo ai forni o alla manutenzione e smaltimento dei residui per cui non è mai stato fatto appalto pubblico.

Per quanto riguarda l'acquisto delle due autovetture per i Servizi sociali trattasi di richiesta oggettiva in quanto le Assistenti sociali, che spesso devono espletare le proprie missioni fuori sede, da anni chiedono mezzi per poter svolgere al meglio il loro lavoro e quindi un investimento per maggiore efficienza.

Il Consigliere Niutta chiede, riguardo agli investimenti per i nuovi impianti di videosorveglianza, dove e come saranno distribuite le telecamere, in quanto nell'ultimo Bilancio erano stati programmati per gli ingressi dei parchi cittadini.

Il Consigliere Faldini chiede se i 100.000,00 per gli edifici di culto, di cui ricorda aver presentato un emendamento, sono quelli già approvati e quindi recepiti con la presente variazione o se gli stessi siano già stati assegnati e quindi risorse in più.

Riguardo al progetto steward chiede se si è già in possesso di un progetto di come spendere i soldi oppure no?

L'Assessore fa presente che trattasi di una fase preliminare e che sarà sua cura chiedere agli uffici qualche informazione in più rispetto a quanto descritto nella scheda.

- Per quanto riguarda il cimitero, l'allora dirigente, aveva richiesto 15.000,00 Euro per le seppelliture e piccole manutenzioni che man mano si presentano;
- per quanto concerne l'hardware per il progetto regolamento carico/scarico, le risorse sono state richieste per un progetto sulla mobilità e gli acquisti che serviranno per tale progetto;
- illuminazione pubblica: le risorse vanno a sostenere i contratti che ci sono, per ora, i quali sono tre e ciò non ha nulla a vedere con ASM, sono contratti esistenti.

Il Consigliere Niutta chiede: "se una richiesta viene inoltrata da un ufficio, per quale motivo ricade nella voce di Bilancio delle spese correnti' non è un investimento?"

L'Assessore fa presente che dette risorse vanno anche a sostenere gli interventi manutentivi come ad esempio la manutenzione di un palo, ecc.

Ore 19,20 esce il Consigliere Mognaschi

Il Consigliere Polizzi ribadisce come mai, considerato l'o.d.g. approvato in Consiglio circa l'illuminazione a led, questo progetto non è previsto e i 90.000,00 Euro a cosa servono? a cambiare lampadine? Esiste qualche impedimento al progetto led?

L'Assessore risponde che il progetto a led riguarderà il nuovo affidamento del servizio; le risorse previste in variazione sono per la manutenzione del sistema esistente. Verificherà con il Settore preposto a che punto si trova il progetto.

Il Consigliere Polizzi chiede pertanto l'accesso agli atti per i quali si sono richiesti i 90.000,00 Euro riguardo all'illuminazione.

Il Consigliere Faldini auspica che le pezze giustificative delle spese previste e gli atti richiesti siano a disposizione prima della discussione in Consiglio Comunale della deliberazione in questione.

L'Assessore, riguardo agli edifici di culto, fa presente che i 100.000,00 Euro aggiunti, sono un allineamento rispetto agli anni passati per i quali i contributi erano di 200.000,00 Euro.

Il Consigliere Faldini contesta all'Assessore il fatto di aver proposto una variazione di bilancio, senza sapere come verranno spese le risorse, il fatto che lo sviluppo delle richieste dei vari settori sarà successivo, non va bene, il vaglio delle richieste va fatto preventivamente e quindi rileva carenza di informazioni da parte dello stesso.

L'Assessore fa presente che provvederà a fornire documentazione.

Il Consigliere Polizzi chiede accesso agli atti circa i 100.000,00 Euro per gli edifici di culto e capire come si è arrivati a stabilire la cifra ed, in generale, come vengono calcolate le ripartizioni e se vengono quantificate con istruttoria degli uffici o senza.

La Dirigente D.ssa Diani fa presente che per gli edifici di culto, trattasi di contributi alle varie confessione e non di interventi manutentivi, che il contributo è previsto da una legge, pari a circa l'8% degli oneri delle opere secondarie di urbanizzazione.

Il Consigliere Polizzi chiede di avere il conto proporzionale per le chiede di culto.

Alle ore 19,30 esce il Consigliere Polizzi.

L'Assessore porta a conoscenza che per i nuovi impianti di videosorveglianza si sta facendo un tavolo di lavoro con gli altri organi della sicurezza per concordare i punti di appostamento.

Il Consigliere Ottini fa sapere che è in corso un confronto sinergico con i vari corpi di Polizia, per la costituzione di un Tavolo Tecnico permanente per individuare, ognuno secondo la propria esperienza, i luoghi che più necessitano di collocamento dei video sia in centro città che in periferia.

Il Consigliere Niutta fa presente quindi all'assessore la necessità che gli stanziamenti non possono essere stabiliti a "spanne" ma devono essere ben ponderati e giustificati.

Il Consigliere Cattaneo auspica che i 50.000,00 Euro sull'arredo urbano siano spesi in modo consono e non solo per eventuali toilettes; per quanto riguarda il progetto steward si congratula per aver recepito quanto già fatto dalla precedente amministrazione e che era risultato positivo. Per quanto attiene ai progetti educativi per le dipendenze nutre qualche dubbio, in quanto il progetto fatto da questa amministrazione e cioè quello, del camper che sostava in piazza, è stato un fallimento totale.



L'Assessore spiega che riguardo all'arredo urbano sarà attivato un fondo per le manutenzioni e l'abbellimento dell'arredo esistente e per migliorare tali strutture.

Per quanto riguarda i progetti educativi di strada gli stessi sono riportati nell'ordine del giorno sulla sicurezza approvato in consiglio, legati anche alla movida.

Il Consigliere Niutta ritiene che 30.000,00 Euro non sono pochi, cosa si è pensato di fare?

Il Consigliere Cattaneo ritiene che il 40% delle voci riguardanti la variazione di Bilancio, sono perlomeno generiche, altre indefinite e quindi occorre assicurarsi che le stesse non siano specchio per le allodole.

Il Consigliere Faldini contesta soprattutto il metodo spannometrico e approssimativo circa le spiegazioni date dall'assessore; quello che interessa capire riguarda il fatto che le spese siano fatte in modo oculato e i finanziamenti concessi su progetti ben verificati.

Le informazioni richieste sono state lacunose e pertanto chiederà al Presidente del Consiglio l'aumento dei tempi del dibattito in Consiglio comunale in quanto, rispetto a tale presentazione, sarebbero state necessarie due sedute di commissione per poter capire meglio, entrando nel merito, la proposta di deliberazione.

L'Assessore fa presente che con la variazione di bilancio è stato recepito e ampliato quanto fissato dall'ordine del giorno del Consiglio. Saranno consegnati i supplementi informativi circa la documentazione richiesta.

Il Consigliere Niutta ricorda che nell'o.d.g. circa il progetto steward si faceva riferimento ad una incentivazione ai singoli gestori commerciali e non da parte del Comune, chiede di capire se la spesa è dei commercianti o di chi altro.

In conclusione, ritiene il consigliere, sembra che non ci sia chiarezza su ciò che si intende fare, forse la fretta ha portato a stanziare risorse senza sapere come le stesse andranno spese; non può essere che , prima si mettano a disposizione risorse e poi si decida cosa farne, non è un metodo di lavoro serio, ma un metodo un poco approssimativo.

L'Assessore rappresenta che non c'è stata nessuna fretta mediatica bensì un dibattito che ha prodotto un ordine del giorno che, con tale variazione, è stato messo in campo. Il Consiglio ha dato un indirizzo e la Giunta provvede a svilupparlo.

Il Consigliere Ottini fa presente che le incentivazioni non economiche riguardano i comportamenti che gli esercenti potrebbero mettere in campo per la sicurezza, quindi progetti integrati.

Il Consigliere Faldini ritiene di fare una dichiarazione di voto: *“ se ci fosse stata più precisione nelle risposte, i commissari presenti avrebbero avuto la possibilità di votare anche a favore la proposta di variazione ma, il metodo approssimativo utilizzato, non permette di farlo per cui, voterà contro la proposta di deliberazione ”.*

Anche **il Consigliere Cattaneo aderisce** alla dichiarazione di voto del collega Faldini.

Non essendo richiesti altri interventi **il Presidente pone in votazione** la proposta di deliberazioni di cui al punto 1) dell'ordine del giorno.



VOTAZIONE:

FAVOREVOLI:

Gorgoni (voti 3)
Ottini (voti 8)
Bianchi (voti 9)

CONTRARI:

Faldini (voti 1)
Cattaneo (voti 6)
Niutta (voti 1)

ASTENUTI:

0

TOTALE voti 20

voti 8

voti 0

La proposta di deliberazione viene pertanto approvata con la sopra indicata votazione.

Alle ore 20,00 **il Presidente** scioglie la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Segretaria

Renata Vercesi



Il Presidente
Dott. Stefano Gorgoni