



COMUNE DI PAVIA

**COMMISSIONE CONSILIARE I<sup>^</sup>**  
**Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali,**  
**Personale, Decentramento, Patrimonio.**

**RIUNIONE DELL' 8 GIUGNO 2017**

Il giorno 8 giugno 2017 alle ore 18,30 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Grignani di Palazzo Mezzabarba, la Commissione Consiliare I<sup>^</sup> con il seguente ordine del giorno :

- 1) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO:" GESTIONE DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE PER IL PERIODO 1.1.2018/31.12.2022 APPROVAZIONE NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE".
- 2) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO: "APPROVAZIONE DELLE LINEE GUIDA PER L'AFFIDAMENTO IN HOUSE AD ASM PAVIA SPA DEI SERVIZI DI GESTIONE E MANUTENZIONE SISTEMI IP E PDL DEL COMUNE DI PAVIA".
- 3) VARIE ED EVENTUALI.

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione:

GORGONI Stefano (Presidente) (voti 2)  
OTTINI DAVIDE in sostituzione di MAGNI Giovanni (voti 9)  
BIANCHI Claudia (voti 9)  
BOBBIO PALLAVICINI Antonio in sostituzione di Cattaneo (voti 6)  
MOGNASCHI Matteo (voti 1)  
POLIZZI Giuseppe (voti 1)

Sono **assenti i consiglieri**:

POMA Vittorio (voti 2)  
NIUTTA Nicola (voti 1)  
FALDINI Rodolfo (voti 1)

Sono **presenti altresì**:

L'Assessore Ruffinazzi, la Dirigente D.ssa Diani e il Dirigente Dott. Longhetti.

Alle ore 19,45 **il Presidente**, constatato il numero legale, apre la seduta lasciando la parola All'Assessore Ruffinazzi per l'illustrazione del punto 1) all'ordine del giorno.

W

**L'Assessore Ruffinazzi** fa presente che, come ben sanno tutti i colleghi consiglieri, il Comune ha bandito ben n. 2 gare ad evidenza pubblica e la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per acquisire manifestazioni di interesse circa l'affidamento della gestione del servizio di Tesoreria comunale e che le stesse sono andate deserte. Durante le procedure, interloquendo con le varie banche, è scaturito il fatto che occorre modificare alcuni termini contenuti nella convenzione al fine di andare incontro alle mutate condizioni bancarie che, per le stesse, riguardava lo scarso indotto economico dovuto da una parte, alla minor presenza di filiali dotati di un operatore e dall'altra all'allargamento dei sistemi di riscossione e pagamenti con apparecchiature self-service.

Pertanto si è reso necessario approvare un nuovo schema di convenzione al fine di rendere il servizio più in sintonia con le nuove tendenze bancarie e quindi suscitare l'interesse da parte delle stesse di essere disponibili a gestire un servizio di tesoreria.

**La Dirigente D.ssa Diani** specifica quali modifiche si sono dovute apportare alla Convenzione e precisamente:

- riduzione al minimo dei casi di applicazione di penali;
- eliminazione del servizio di rendicontazione delle riscossioni dei tributi e di elaborazione e spedizione degli avvisi di pagamento,
- eliminazione dell'obbligo della presenza di almeno uno sportello cassa con operatore dedicato, prevedendolo solo in fase di offerta ma non più obbligatorio;
- eliminazione dell'obbligo di ricarica dei badges della refezione scolastica.

Fa presente che il problema in questione non è solo di Pavia ma di tutta Italia in quanto le politiche bancarie sono cambiate.

**Il Presidente** lascia la parola agli interventi.

**Il Consigliere Ottini** chiede qual è l'importo complessivo del bando.

**La D.ssa Diani** fa presente che ci sarà un corrispettivo dell'aggio sui pagamenti con pos e on line oltre ad Euro 10.000,00 forfettari che il Comune pagherà, la percentuale di commissione e comunque la cifra complessiva non supera i 30 o 40.000,00 Euro all'anno.

**Il Consigliere Ottini** chiede se: nell'ipotesi che anche la prossima gara vada deserta, cosa si può fare?

**La D.ssa Diani** risponde che occorrerà aumentare le risorse per rendere il servizio più appetibile.

**Il Presidente** chiede se ANCI, considerato che il problema è nazionale, si sta interessando della questione.

**L'Assessore** fa presente che ANCI si è interessata, ma senza risultato. Il problema infatti consiste nel fatto che le banche hanno cambiato politica e un servizio che non porta clienti non è appetibile.

Non essendo richiesti altri interventi **il Presidente pone in votazione** la proposta di deliberazioni di cui al punto 1) dell'ordine del giorno

#### **VOTAZIONE:**

**FAVOREVOLI:** Gorgoni (voti 2), Ottini (voti 9), Bianchi (voti 9), TOTALE **voti 20**

**CONTRARI:** nessuno

**ASTENUTI:** Bobbio Pallavicini (voti 6), Mognaschi (voti 1) Polizzi (voti 1) TOT. **voti 8**



**La proposta di deliberazione viene pertanto approvata con la sopra indicata votazione.**

**Il Presidente** pone in discussione il punto 2) dell'ordine del giorno lasciando la parola all'Assessore Ruffinazzi per l'illustrazione della stessa.

**L'Assessore** porta a conoscenza dei colleghi, di sostituire la collega Ilaria Cristiani purtroppo indisposta.

Fa presente che la proposta di deliberazione in questione tratta le Linee Guide per l'affidamento in house dei servizi informatici del comune ad ASM Pavia spa. La questione è annosa in quanto da parecchio tempo si era cercato una soluzione al problema e, finalmente la normativa rispetto alla gestione in house è cambiata con la riforma Madia e permette di affidare detti servizi comunali in house. La legge prevede infatti che i servizi dati in house debbano essere convenienti per il Comune e, comparando l'offerta Consip con quella presentata da ASM Pavia spa, è risultata molto più conveniente e confacente al Comune quella di ASM ; l'offerta presentata da ASM inoltre garantisce il personale che da anni svolge le mansioni.

**Il Consigliere Ottini** concorda con quanto illustrato dall'Assessore e con quanto contenuto nella proposta di deliberazione in quanto situazione conosciuta da tempo e votata anche con I.Q. in Consiglio comunale nello scorso novembre. Mantenere i lavoratori storici del servizio consente inoltre una qualità del servizio più consono, garantiscono la continuità del servizio odierno, avendo gli stessi un know how elevato nel contesto organizzativo del Comune.

**Il Presidente**, non essendo richiesti ulteriori interventi, **pone in votazione** la proposta di deliberazioni di cui al punto 2) dell'ordine del giorno

**VOTAZIONE:**

**FAVOREVOLI:** Gorgoni (voti 2), Ottini (voti 9), Bianchi (voti 9), TOTALE **voti 20**

**CONTRARI:** nessuno

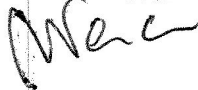
**ASTENUTI:** Bobbio Pallavicini (voti 6), Mognaschi (voti 1) Polizzi (voti 1) TOT. **voti 8**

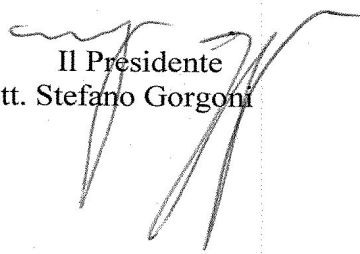
**La proposta di deliberazione viene pertanto approvata con la sopra indicata votazione.**

Alle ore 19,00 **il Presidente** scioglie la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Segretaria  
Renata Vercesi



  
Il Presidente  
Dott. Stefano Gorgoni