



COMUNE DI PAVIA

COMMISSIONE CONSILIARE I[^]
Economico-Finanziaria, ASM Pavia e Società partecipate, Affari generali ed Istituzionali,
Personale, Decentramento, Patrimonio.

RIUNIONE DEL 06 MARZO 2017

Il giorno 6 MARZO 2017 alle ore 19,00 è stata convocata in seduta di prima convocazione presso la sala riunioni Grignani di Palazzo Mezzabarba, la Commissione Consiliare I[^] con il seguente ordine del giorno :

- 1) PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI INIZIATIVA CONSILIARE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE RODOLFO FALDINI AD OGGETTO: "REGOLAMENTO PER IL REFERENDUM CONSULTIVO CITTADINO".
- 2) VARIE ED EVENTUALI

Sono **Presenti** i Componenti della Commissione:

GORGONI Stefano (Presidente) (voti 2)
MAGNI Giovanni (voti 9)
LISSIA Michele in sostituzione di BIANCHI Claudia (voti 9)
CATTANEO Alessandro (voti 6)
MOGNASCHI Matteo (voti 1)
NIUTTA Nicola (voti 1)
POLIZZI Giuseppe (voti 1)
FALDINI Rodolfo (voti 1)

E'assente il consigliere:

POMA Vittorio (voti 2)

Sono presenti altresì:

Il Dirigente Longhetti., e il Funzionario della Segreteria D.ssa Codena.

Alle ore 19,40 il **Vice Presidente Nicola Niutta**, in attesa dell'arrivo del Presidente, constatato il numero legale, presiede e apre la seduta lasciando la parola ai colleghi consiglieri che vogliono presentare modifiche od emendamenti vari al Regolamento di cui al punto 1) dell'o.d.g.

Nel frattempo **entra il consigliere Gorgoni che assume la Presidenza** e i lavori proseguono con l'intervento del consigliere Magni.

Il Consigliere Magni fa presente di aver predisposto, in collaborazione con altri consiglieri di maggioranza, una proposta di integrazione al regolamento del collega Faldini il quale lo perfeziona

in alcune parti e lo generalizza in modo tale da poter essere utilizzato per qualsiasi altro tipo di referendum, pur restando quale base del lavoro il regolamento del collega Faldini.

Il consigliere illustra verbalmente, articolo per articolo, le modifiche proposte.

Viene consegnata ai consiglieri, su richiesta, seduta stante, la copia del testo modificato, che **viene integralmente allegato al presente verbale.**

Il Presidente apre quindi la discussione.

Il Consigliere Polizzi chiede spiegazioni circa la percentuale del 5% “titolari del diritto d’iniziativa popolare” (art. 2) con cui non si trova d’accordo.

Chiede altresì spiegazioni circa il procedimento per l’ammissibilità della richiesta del referendum (art. 6 e seguenti) in quanto, nell’ipotesi che l’Amministrazione comunale decidesse di abrogare un referendum richiesto (art. 11), essendo lo stesso regolamento di tipo consultivo e quindi senza efficacia abrogativa, si chiede il perché di un possibile ritiro il referendum, qual è il senso? Si riscontra una incoerenza data la natura del referendum.

Il Consigliere Lissia e il collega Polizzi dibattono circa quanto previsto dagli articoli 57 e 58 dello Statuto comunale al fine di capire se un referendum consultivo potrebbe incidere o meno su un provvedimento amministrativo precedente.

Il Consigliere Niutta esprime un’osservazione di metodo e precisamente: “quando si portano in Commissione proposte, emendamenti, testi diversi ecc. da quello che è la proposta di deliberazione all’o.d.g., sarebbe corretto inviarli ai commissari prima della seduta, in modo tale che gli stessi possano essere studiati per la discussione in seduta”; non avendo quindi avuto l’opportunità di avere a disposizione il testo su cui si sta discutendo, si riserva di intervenire successivamente, dopo aver studiato il testo proposto dalla maggioranza.

Il Consigliere Faldini fa presente di aver apprezzato il tentativo della maggioranza di integrazione del Regolamento in quanto occorre arrivare ad un testo concordato in modo bipartisan; collegandosi però all’intervento del collega Niutta, porta a conoscenza che il testo emendato della maggioranza e illustrato dal collega Magni, non lo ha avuto lui stesso in tempo utile per studiarlo bene e quindi si riserva un ulteriore controllo dello stesso pur ritenendo il lavoro fatto dalla maggioranza, abbastanza accettabile nel suo insieme.

Non si trova però d’accordo sulla parte dell’Art. 12 riguardante l’orario di svolgimento del referendum in quanto troppo restrittivo; per quanto riguarda il tetto del 5% di cui all’Art. 2, trova vero che lo prevede lo Statuto e occorrerebbe una modifica dello stesso se modificato, quindi va bene così; si trova d’accordo sul fatto che il Comitato dei Garanti sia stato superato con la commissione di Garanzia anche se il comitato sarebbe stato solo di supporto, in ogni caso si è semplificato il procedimento; anche l’iter per la vidimazione va bene, è stato semplificato e anche per quanto riguarda le motivazioni di una eventuale revoca.

Si riserva però di esprimersi definitivamente prima della seduta del Consiglio comunale.

Il Consigliere Polizzi apre una discussione per cercare di capire bene il procedimento di cui all’Art. 6 circa l’ammissibilità della richiesta di referendum in quanto non si trova ben convinto chi, alla fine, esprime definitivamente il parere oltre al fatto che dal testo non risulta a chi ci si può appellare contro un eventuale giudizio di non ammissibilità.

Ore 19,45 esce il Consigliere Niutta.



Il Presidente fa presente che essendo materia piuttosto complessa, occorrerebbe fare un ragionamento più approfondito in quanto manca un organo terzo di giudizio. Invita i consiglieri a presentare gli emendamenti entro venerdì 10 per poterli istruire prima del Consiglio Comunale di lunedì 13 p.v.

Si apre un dibattito sulla questione di giudizio fra i consiglieri **Lissia e Polizzi** e nello specifico sugli artt. 57 e 58 dello Statuto comunale che trattano dell'iter in questione al fine di approfondire e capire meglio i passaggi amministrativi e gli specifici compiti, nonché le responsabilità, affidati alla Commissione di garanzia ed al Segretario generale.

Il Consigliere Cattaneo è d'accordo sul regolamento e auspica che si dia seguito alle intese per l'approvazione in Consiglio comunale dello stesso.

Alle ore 20,15 esce il Consigliere Cattaneo

Il Consigliere Lissia ribadendo che la materia è complessa e quindi su alcuni punti è giusto che si indugi per capire e quindi evitare eventuali problemi futuri, fa presente la volontà di procedere in modo spedito per l'approvazione in Consiglio della deliberazione in questione. Ringrazia il Consigliere Faldini per il lavoro svolto, il quale colmerà un vuoto normativo in materia e ringrazia altresì i Consiglieri Brendolise, Magni e Maggi per il loro contributo.

Il Consigliere Polizzi fa presente che probabilmente presenterà emendamenti circa l'aggravio di procedimenti.

Non essendo richiesti altri interventi, il Presidente alle ore 20,15 scioglie la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La segretaria della Commissione
Renata Vercesi



Il Presidente
Dott. Stefano Gorgoni

