

N. 1 / 15

2X N. 29



Segreteria Generale  
P.N. 62641 | Data 17/11/14

Pavia, 16 novembre 2014

~~INSTANT QUESTION~~ ——— Interpellanza

Apparsa la notizia stampa su una modifica del traffico sugli assi.

Si chiede all'Assessore se si tratta di una anticipazioni di parte di uno studio complessivo operato da società specializzata oppure un elaborato originale dell'Assessore.

Nel primo caso, ci auguriamo, vorremmo sapere se la Società incaricata è stata individuata dall'Assessore, dal Sindaco, dalla Giunta o da chi altri e con quali metodologie.

In ogni caso si chiede chi abbia autorizzato la diffusione di materia di competenza di Giunta, Consiglio, Commissione. Inoltre si chiede se per i provvedimenti del traffico si intende utilizzare il metodo "Cavagneria" ovvero decidere senza consultare cittadini, commercianti, sindacati di categoria.

Siamo al Renzismo Ticinese?. Ma almeno Renzi non fa decidere solo al Governo, ma si rivolge al Parlamento. E qui Commissioni e Consiglio Comunale appaiono utili per Lazzari solo per scaramucce senza costrutto?

Vorrei saper se c'è un piano complessivo per valutarlo nella sua interezza e vorrei sapere i risultati di Cavagneria e Carlo Alberto un mese dopo...

Grazie

Melania Lanave

Consigliere comunale Forza Italia

~~N. 11~~

N. 2 / 15



Segreteria Generale  
P.S. 63948  
24 NOV 2014

Pagina 1 di 1

M

Posta

COMUNE DI PAVIA

**Da:** "Nicola" <nicola.niutta@virgilio.it>  
**A:** "Stefania Codena" <scodena@comune.pv.it>; <consiglio@comune.pv.it>  
**Data Invio:** domenica 23 novembre 2014 23.37  
**Oggetto:** Instant 1

INTERPELLANZA N. 32

Al signor Sindaco del comune di Pavia  
Al signor Presidente del Consiglio Comunale  
Lo scrivente Nicola Niutta in qualità di Consigliere del Comune di Pavia

Premettendo

Che nell'ultima riunione dei capigruppo si era stabilito di portare all'ordine del giorno del Consiglio fissato per il 24 novembre la trattazione di un punto riguardante la gestione del verde pubblico; Tenuto conto che nell'ambito di detta riunione si era concordato sulla grande rilevanza e strategicità dell'argomento in questione; Avendo rilevato dall'ordine del giorno fissato la scomparsa di detto argomento

SI CHIEDE

Quale funzione abbia la riunione dei capigruppo e se le indicazioni che emergono dalla stessa debbano ritenersi politicamente vincolanti o se nella stessa riunione ci si limiti a mero chiacchiericcio; Di avere spiegazioni di questo comportamento, considerando che nessuno si è premurato neppure di avvertire, almeno la minoranza, sui motivi di tale decisione presa al di fuori di qualsiasi concertazione istituzionale

Inviato da iPad

2X N. 13

N. 3/15



Segreteria Generale  
P. G. 63953  
24 NOV 2014

13

## Gruppo Consiliare FORZA ITALIA

Al Signor Sindaco del Comune di Pavia

INTERPELLANZA N. 33

~~INSTANT QUESTION~~

Con la presente la sottoscritta Barbara Lucia Longo, in qualità di Consigliere Comunale di codesto Comune pone quesito al Signor Sindaco in merito all'oggetto:

### CONDIZIONI DEL PALABIANCHI PAVIA

Da notizie apprese sulla stampa locale e da un successivo sopralluogo PERSONALE effettuato nei giorni scorsi presso la struttura PALABIANCHI di Pavia, struttura utilizzata da 17 squadre dell'Accademia basket e da altre squadre del calcio a 5, sono visibilmente emersi diversi problemi. Problemi che non permettono alle squadre di basket e di calcio di allenarsi in modo adeguato, che mettono a forte rischio l'incolumità dei bambini e dei ragazzi che si allenano, e in ultimo condizioni igieniche del palazzetto disastrose.

#### ALCUNI ESEMPI:

- Sollevamento del parquet, alcune sue liste sono state fissate con delle viti che sporgono diventando così serlamente pericolose per chi vi si allena
- Canestri rotti e pericolanti
- Riscaldamento programmato a 16 gradi e 7 e spesso non è funzionante
- Infissi ormai privi di guarnizioni di conseguenza non più correttamente chiudibili
- Vetri, pavimenti, in condizioni igieniche trascurate.
- Spogliatoi con docce ed asciugacapelli rotti/danneggiati oltre ad essere sporchi.
- Porte da calcio divelte
- ... E tanto altro ancora sia all'interno che esterno della struttura..

**PREMESSO QUANTO SOPRA E IN CONSIDERAZIONE DEL FATTO CHE PAVIA non è di CERTO dotata DI più STRUTTURE SPORTIVE, CHIEDO:**

- 1) Se il Comune di Pavia è a conoscenza di questa situazione di degrado del Palabianchi ?
- 2) Se è a conoscenza del pericolo e del disagio che procura alle squadre di basket e di calcio che per gli allenamenti possono utilizzare solo una metà del campo ?
- 3) Se e quando pensa di intervenire con lavori strutturali ?

Ringrazio e porgo distinti saluti.

Barbara Longo

Pavia, 24 novembre 2014

N. 4/15



Segreteria Generale  
P.G. 63957 | 24 NOV 2014

15

~~Instant question~~ relativa all'arresto del Consigliere di Amministrazione del  
S. Matteo Ettore Filippi

INTERPELLANZA  
N. 34

Dati i recenti fatti di cronaca che hanno visto l'arresto del Consigliere di Amministrazione del S. Matteo Ettore Filippi per una vicenda connessa al suo mandato presso la Fondazione e dato che tale nomina è di competenza comunale, quali provvedimenti intende prendere al fine di tutelare il Comune di Pavia rispetto all'effettiva rappresentanza in seno alla Fondazione che oggi è gravemente limitata.

Il consigliere comunale  
Matteo Mognaschi

EX N. 16

N. 5/15



P.C. 63958

Data 24 NOV 2014

16

Da "mariacristina.bruzzo" <mariacristina.bruzzo@pec.comune.pv.it>  
A "massimodepaoli@pec.comune.pv.it" <massimodepaoli@pec.comune.pv.it>,  
"ilaria.cristiani@pec.comune.pv.it" <ilaria.cristiani@pec.comune.pv.it>,  
"consiglio.comunale@pec.comune.pv.it" <consiglio.comunale@pec.comune.pv.it>

Data lunedì 24 novembre 2014 - 08:25

INTERPEZZANAA m 35

**Riscaldamento scuole - instant question**

Chiedo, cortesemente, un aggiornamento in merito alle basse temperature che da giorni si registrano nelle aule delle scuole primarie e secondarie di primo grado anche senza essere in presenza di guasti degli impianti. Ringrazio il Sindaco e la Gounta per una cortese risposta.

Consigliere Maria Cristina Bruzzo

N. 36

N. 6/15



Segreteria Generale  
67143 | 5/12/14  
Data

Al Presidente del Consiglio Comunale del Comune di Pavia

**INTERPELLANZA**  
(art. 19 del Regolamento)

Oggetto: Gestione del servizio di refezione scolastica.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Giovanni Magni,

Premesso che:

Con Determinazione Dirigenziale n. 176/09 del 19/12/2012 veniva assegnato alla CONAL srl Capogruppo ATI con PROGETTA sc l'incarico per l'analisi ed inventario delle attrezzature del Centro Cottura del Comune di Pavia ed individuazione della migliore soluzione gestionale dei servizi di ristorazione del Comune di Pavia – Importo di contratto €. 33.880,00 (IVA 21% inclusa);

Con Determinazione Dirigenziale n. 37/09 del 14/05/2013 veniva indetta la procedura aperta per l'affidamento della gestione del servizio di Ristorazione Scolastica ed altri utenti, per il periodo 1 settembre 2013 – 31 agosto 2019 – Importo a base d'asta €. 19.318.000,00 (IVA esclusa);

Con Determinazione Dirigenziale n. 56/09 del 12/07/2013 veniva nominata la commissione di gara per "Gestione del servizio di ristorazione scolastica ed altri utenti" – Impegno di spesa di €. 3.642,64 (per i componenti esterni alla Amministrazione Comunale);

Con Determinazione Dirigenziale n. 99/09 del 7/11/2013 venivano approvati i lavori della Commissione relativa all'esperimento di gara pubblica per la "Gestione del servizio di refezione Scolastica ed altri utenti", nonché i relativi verbali di gara, che individuano come migliore offerta quella della Ditta Serenissima Ristorazione SpA – modificando anche la decorrenza del periodo contrattuale che avrà come decorrenza il 1 gennaio 2014 e scadenza il 31 dicembre 2019 – Offerta economica di €. 18.643.965,54 (IVA esclusa);

Considerato che:

In data 3 marzo 2014 è stato pubblicato l'Avviso pubblico di aggiudicazione dell'appalto da cui si evince che "L'aggiudicazione rimane sospesa per causa non dipendente dalla volontà dell'Amministrazione in quanto il TAR Lombardia con ordinanza n. 146/2014 del 28 gennaio 2014 ha sospeso il provvedimento di aggiudicazione fissando l'udienza pubblica per la trattazione di merito il 21 ottobre 2014;

Con Determinazione Dirigenziale n. 62/09 del 9/08/2013 veniva affidata alla ditta Serenissima Ristorazione SpA una proroga del servizio in essere per il periodo 11 agosto 2013 – 30 novembre 2013 – Importo €. 1.101.000,00 (IVA compresa);

Con Determinazione Dirigenziale n. 108/09 del 27/11/2013 veniva affidata alla ditta Serenissima Ristorazione SpA una ulteriore proroga del servizio in essere per il periodo 1 dicembre 2013 – 31 dicembre 2013 – Importo €. 446.704,00 (IVA compresa);

Con Determinazione Dirigenziale n. 140/09 del 20/12/2013 veniva affidata alla ditta Serenissima Ristorazione SpA una ulteriore proroga del servizio in essere per il periodo 1 gennaio 2014 – 28 febbraio 2014 – Importo €. 690.326,00 (IVA compresa);

Con Determinazione Dirigenziale n. 16/09 del 25/02/2014 veniva affidata alla ditta Serenissima Ristorazione SpA una ulteriore proroga del servizio in essere per il periodo 1 marzo 2014 – 30 novembre 2014 – Importo €. 2.692.996,00 (IVA compresa);

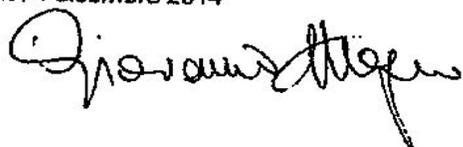
Con Determinazione Dirigenziale n. 89/09 del 26/11/2014 veniva affidata alla ditta Serenissima Ristorazione SpA una ulteriore proroga del servizio in essere per il periodo 1 dicembre 2014 – 31 dicembre 2014 – Importo € 300.230,51 (IVA compresa);

INTERPELLA IL SINDACO PER SAPERE:

- Quali sono state le determinazioni del TAR in merito alla vicenda;
- Quali le prospettive per avere, in via definitiva, l'assegnazione del servizio;
- A quanto ammontano, ad oggi, le spese legali sostenute e/o da sostenere da parte del Comune.

Ringrazio e saluto cordialmente.

Pavia, 4 dicembre 2014



N. 4/15

37

**Identità Principale**

Segreteria Generale

**Da:** <consiglio.comunale@pec.comune.pv.it>  
**A:** "Consiglio Comunale" <consiglio@comune.pv.it>  
**Data invio:** giovedì 11 dicembre 2014 8.39  
**Oggetto:** I: Interpellanza orario di apertura Campo Coni



COMUNE DI PAVIA

P.G.	Data
67912	11/12/2014

Da: "Per conto di: mariacristina.bruzzo@pec.comune.pv.it" posta-certificata@pec.aruba.it  
A: consiglio.comunale@pec.comune.pv.it  
Cc: davide.lazzari@pec.comune.pv.it  
Data: Thu, 11 Dec 2014 07:48:29 +0100  
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Interpellanza orario di apertura Campo Coni

Invio il testo seguente come interpellanza da proporre al Consiglio Comunale. Grazie

L'orario del Campo Coni, recentemente riaperto, prevede la chiusura alle ore 19. In una città con un elevato numero di pendolari, e con tanti studenti e ricercatori impegnati fino a tardi, l'orario di chiusura impedisce di fatto l'utilizzo ad un numero elevato di runner ed atleti di vari sport che desidererebbero utilizzare la pista e gli spogliatoi x gli allenamenti. Si chiede di riconsiderare l'orario spostando la chiusura alle 21 almeno per un paio di giorni alla settimana tra novembre e marzo e per tutta la settimana tra aprile e ottobre.

Maria Cristina Bruzzo  
Consigliere Comunale Partito Democratico

N.8/15



Segreteria Generale

69772

Data

28/12/2014

Al Presidente del Consiglio Comunale del Comune di Pavia

**INTERPELLANZA**  
(art. 19 del Regolamento)

Oggetto: **BIKE SHARING**

Il sottoscritto Consigliere Comunale Giovanni Magni,

Premesso che:

Il Commissario Straordinario con atto n. 113 del 20 maggio 2009 ha approvato la deliberazione avente come oggetto: "Approvazione progetto di sviluppo della mobilità alternativa dell'auto privata" *Partecipazione al Bando Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - per l'ottenimento del cofinanziamento*".

Il progetto, predisposto dalla Soc. TEQ SA con sede in via Municipio 16 - Barbengo Lugano (Svizzera), e allegato alla deliberazione n. 113 del 20 maggio 2009 prevedeva l'attivazione del servizio - Bike Sharing - per un importo complessivo di €. 83.725,00 (Iva esclusa), oltre a €. 16.275,00 di Iva deducibile, a carico del Comune.

Tale servizio rientra nel POD, oggetto di altra interpellanza, e parzialmente finanziato dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare come da nota informatica, pervenuta in data 15/01/2010;

La Giunta Comunale nella seduta del 5 febbraio 2010 con atto n. 19 ha approvato il Piano Operativo di Dettaglio (POD) redatto e sottoscritto dal Dirigente del Settore dott. Giurato.

Così come per gli altri servizi indicati nel POD, sopra richiamato, anche in questo caso l'azione doveva sottostare ad un controllo affidato ad un Comitato Tecnico di Gestione composto da due rappresentanti del Comune di Pavia, due rappresentanti del partner Line spa e due rappresentanti del partner TEQ SA, a cui era affidato la verifica del progetto e la rendicontazione ogni 15 gg.

Il POD, nel suo complesso, prevedeva altresì, i seguenti dati economici:

A) -PROGETTAZIONE E SPESE TECNICHE	Importo
Comitato di gestione del progetto	€ 27.255,38
Progettazione esecutiva	€ 21.723,17
Gestione finanziaria del progetto	€ 20.344,32
<b>Totale</b>	<b>€ 69.322,87</b>

Esente IVA

B) REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO	Importo
Cartografia, software dedicato e formazione	€ 44.779,78
Apparati localizzazione (acquisto ed installazione)	€ 408.072,00
Informazione utenza	€ 411.571,20
Perfezionamento semaforico	€ 81.060,00
Centrale operativa	€ 52.200,00
Assistenza e informazione	€ 48.633,60
Identificazione siti per cicloposteggi	€ 1.734,47
Verifica compatibilità PRG	€ 5.736,87
Acquisizione biciclette e strutture di cicloposteggio	€ 34.080,00
<b>Totale</b>	<b>€ 1.087.867,92</b>

IVA compresa

*GM*

8-14

<b>C) - COMUNICAZIONE E PROMOZIONE</b>	<b>Importo</b>	
Pubblicità e costituzione Club Bike-Sharing	€ 3.090,00	IVA compresa
<b>D) - VERIFICA QUALITA' DEL SERVIZIO</b>	<b>Importo</b>	
Monitoraggio delle attività e verifica qualità servizio	€ 17.330,71	Esente IVA

Considerato che:

Il POD, anche per la parte relativa al bike sharing, predisposto dal Dirigente del Settore dott. Giurato risulta essere diverso e non dettagliato come quello predisposto da TEQ SA soprattutto in alcuni contenuti di carattere tecnico-economici;

In base a quanto indicato nel POD, si doveva provvedere all'installazione di n. 4 postazioni attrezzate con 40 biciclette;

Il POD prevedeva un programma cronologico con inizio al mese di luglio 2007 e completamento nel mese di dicembre 2011 (max 36 mesi);

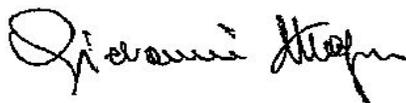
In aggiunta a quanto già finanziato dal Ministero con la Determinazione Dirigenziale – Ufficio Mobilità - n. 28/41 del 24/4/2014 relativa - all'affidamento implementazione servizio bike-sharing - si evince altresì che "...L'ente, visti i positivi riscontri del progetto, ha stabilito di potenziare l'esistente servizio di bike sharing prevedendone un ampliamento in ulteriori quattro stazioni di bike sharing con relativa implementazione del sistema software in dotazione". E che "La Fondazione Cariplo ha accolto positivamente il progetto presentato ed ha erogato, con nota PG n. 11098/14 fondi per € 118.714,09" E si affida "alla società BICINCITTA' il servizio per una somma complessiva di € 118.714,09 iva compresa." Tali postazioni devono ancora essere predisposte.

**INTERPELLA IL SINDACO PER SAPERE:**

- Se è a conoscenza sul perché, relativamente al POD, sono state installate solo tre postazioni attrezzate: piazzale stazione, policlinico e p.zza Vittoria, per un totale di 30 biciclette e così come si evince dal sito del Comune;
- Come mai le tre postazioni, rientranti nel POD, sono dotate di targhette di riconoscimento sia al Ministero che alla Fondazione Cariplo. A tal proposito si segnala che nel sito del Comune compare anche un video, girato nella postazione di b.s. sito in piazza Vittoria, con la presenza dell'Assessore Regionale Cattaneo in cui l'ex Sindaco Cattaneo ringrazia Regione Lombardia e Fondazione Cariplo per il finanziamento ottenuto;
- Con quali effettivi finanziamenti sono state installate le tre postazioni site in piazzale stazione, policlinico e p.zza Vittoria;
- Se esiste una rendicontazione di quanto effettivamente speso e realizzato per l'installazione delle postazioni attualmente esistenti;
- Se il servizio di Manutenzione affidato dall'ufficio mobilità con Determinazione Dirigenziale n. 58/41 del 25/10/2013 e certificato con Determinazione Dirigenziale n. 10222/41 del 23/10/2013, dell'importo di € 12.200,00 iva compresa, deve considerarsi aggiuntivo a quanto previsto nella D.G. 28/41.

Ringrazio e saluto cordialmente.

Pavia, 16 dicembre 2014



N. 9/15



Segreteria Generale  
P.G. 69769/18/22/2024

Al Presidente del Consiglio Comunale del Comune di Pavia

**INTERPELLANZA**  
(art. 19 del Regolamento)

**Oggetto:** Bando Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Cofinanziamento ministeriale – Piano Operativo di Dettaglio (POD)

Il sottoscritto Consigliere Comunale Giovanni Magni,

Premesso che:

Il Commissario Straordinario con atto n. 113 del 20 maggio 2009 ha approvato la deliberazione avente come oggetto: "Approvazione progetto di sviluppo della mobilità alternativa dell'auto privata" *Partecipazione al Bando Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – per l'ottenimento del cofinanziamento*.

Il progetto, predisposto dalla Soc. TEQ SA con sede in via Municipio 16 – Barbengo Lugano (Svizzera), prevedeva due interventi per complessivi €. 1.126.522,00 (IVA esclusa), così suddivisi:

- AZIONE 1 – Intervento infrastrutturale per il miglioramento del trasporto pubblico locale: €. 1.042.797 (Iva esclusa), oltre a €. 201.839,40 di Iva deducibile, intervento la cui realizzazione è a carico di LINE e del suo partner tecnologico – individuato nella società TEQ SA con sede in via Municipio 16 – Barbengo Lugano (Svizzera);
- AZIONE 2 – Bike Sharing: €. 83.725,00 (Iva esclusa), oltre a €. 16.275,00 di Iva deducibile, a carico del Comune.

Con nota informatica, pervenuta in data 15/01/2010, il Ministero ha comunicato l'approvazione preliminare del progetto e l'assegnazione di un contributo pari ad €. 497.009,79, imponendo il termine perentorio del 8/2/2010 per l'invio del Piano Operativo di Dettaglio (POD).

La Giunta Comunale nella seduta del 5 febbraio 2010 con atto n. 19 ha approvato il Piano Operativo di Dettaglio (POD) redatto e sottoscritto dal Dirigente del Settore dott. Giurato.

IL POD prevedeva, che il costo totale dell'intervento pari a €. 1.177.611,50 era così suddiviso:

• Ministero dell'Ambiente	€.	497.000,00
• Comune di Pavia	€.	58.164,50
• Line Spa	€.	561.154,72
• TEQ SA	€.	61.292,28

Il POD prevedeva le seguenti Azioni:

**AZIONE 1** - Intervento infrastrutturale per il miglioramento del trasporto pubblico locale – la messa in opera del sistema che prevedeva l'installazione di:

- n. 1 programma di gestione cartografica, con relativa cartografia di base;
- n. 79 apparati a bordo bus (di cui 2 di scorta) per il rilevamento satellitare e la trasmissione dati;
- n. 1 centrale operativa per la gestione in tempo reale di tutta la flotta bus;
- n. 15 paline a due righe;
- n. 20 paline a 4 righe;
- n. 35 centraline GPRS.

**AZIONE 2** – Bike Sharing che prevedeva l'installazione di 4 postazioni attrezzate con 40 biciclette (oggetto di altra interpellanza).

## GESTIONE TECNICA

Affidata ad un Comitato Tecnico di Gestione composto da due rappresentanti del Comune di Pavia, due rappresentanti del partner Line spa e due rappresentanti del partner TEQ SA, a cui era affidato la verifica del progetto e la rendicontazione ogni 15 gg.

Il POD prevedeva, altresì, i seguenti dati economici:

A) -PROGETTAZIONE E SPESE TECNICHE	Importo	
Comitato di gestione del progetto	€ 27.255,38	
Progettazione esecutiva	€ 21.723,17	
Gestione finanziaria del progetto	€ 20.344,32	
<b>Totale</b>	<b>€ 69.322,87</b>	Esente IVA

B) REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO	Importo	
Cartografia, software dedicato e formazione	€ 44.779,78	
Apparati localizzazione (acquisto ed installazione)	€ 408.072,00	
Informazione utenza	€ 411.571,20	
Perfezionamento semaforico	€ 81.060,00	
Centrale operativa	€ 52.200,00	
Assistenza e informazione	€ 48.633,60	
Identificazione siti per ciclopoteggi	€ 1.734,47	
Verifica compatibilità PRG	€ 5.736,87	
Acquisizione biciclette e strutture di ciclopoteggio	€ 34.080,00	
	<b>€ 1.087.867,92</b>	IVA compresa

C) -COMUNICAZIONE E PROMOZIONE	Importo	
Pubblicità e costituzione Club Bike-Sharing	€ 3.080,00	IVA compresa

D) - VERIFICA QUALITA' DEL SERVIZIO	Importo	
Monitoraggio delle attività e verifica qualità servizio	€ 17.330,71	Esente IVA

### Considerato che:

Nei dati economici sopra richiamati venivano indicati importi estremamente significativi da assegnare al personale interno, al personale Line e al personale TEQ così suddiviso:

Importi complessivi per personale		
Personale interno - Dirigente	€ 15.855,50	
Personale interno - Funzionario	€ 22.114,50	
<b>Totale</b>		<b>€ 37.970,00</b>
Personale LINE - Dirigente	€ 16.791,15	
Personale LINE - Funzionario	€ 49.264,87	
<b>Totale</b>		<b>€ 66.056,02</b>
Personale TEQ - Dirigente	€ 18.616,32	
Personale TEQ - Funzionari (2)	€ 37.115,95	
<b>Totale</b>		<b>€ 53.732,27</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>€ 157.758,29</b>	



La finalità del POD era la "Realizzazione di servizi e infrastrutture che favoriscano l'uso del mezzo pubblico e riducano l'uso dei veicoli privati";

Nel POD si fa specifico riferimento che l'intervento si inserisce nelle politiche della mobilità urbana e si fa preciso riferimento al "Contratto di servizio sottoscritto tra il Comune di Pavia e Line Servizi per la mobilità SpA in data 26/11/2004 prot. N. 22805/04 rep. N. 48547 rac. N. 428 in conformità al Piano Urbano della Mobilità e del Traffico";

Il POD predisposto dal Dirigente del Settore dott. Giurato risulta essere diverso e non dettagliato come quello predisposto da TEQ SA soprattutto in alcuni contenuti di carattere tecnico-economici;

Con Determinazione Dirigenziale n. 75 del 12 agosto 2010 – Servizio Mobilità - è stato assunto un impegno di spesa complessivo e accertato l'importo di €. 497.009,79 derivante dal finanziamento Ministeriale;

Non ho trovato riscontri e/o giustificazioni in merito alla scelta di TEQ SA quale partner privato ed estensore del progetto e quantomeno una verifica dei costi indicati;

Nel POD sono indicate le principali tratte dove dovevano essere posizionate le paline intelligenti e i semafori con preferenziazione bus;

A fronte dei dati sopra riportati sembrerebbe che la TEQ SA, a fronte di un cofinanziamento di €. 61.292,28 ne abbia recuperati €. 53.732,27 per le sole spese del personale;

Il POD prevedeva un programma cronologico con inizio al mese di luglio 2007 e completamento nel mese di dicembre 2011 (max 36 mesi);

#### INTERPELLA IL SINDACO PER SAPERE:

- Se si è a conoscenza del come e del perché si è accettato "a scatola chiusa" la proposta del partner privato quale TEQ SA;
- Se il programma cronologico è stato o meno rispettato;
- Se, secondo le disposizioni di legge, il POD dovesse o meno essere redatto e sottoscritto anche da tecnico abilitato;
- Se il Comitato Tecnico di Gestione è stato regolarmente costituito, chi i componenti e se sono stati redatti verbali in merito agli stati di avanzamento;
- Se i lavori previsti nell'Azione1 sono stati effettivamente eseguiti e da quale ditta;
- Se gli emolumenti previsti per il personale, nella somma complessiva di €. 157.758,29 sono stati effettivamente erogati e chi sono stati i beneficiari;
- Come è stata spesa la somma di €. 411.571,20 indicata nel quadro economico come "Informazione utenza";
- Se parte degli interventi previsti nell'Azione1 non sono già, anche parzialmente, previsti nel contratto di servizio sottoscritto tra il Comune di Pavia e Line Servizi per la mobilità SpA in data 26/11/2004.

Ringrazio e saluto cordialmente.

Pavia, 16 dicembre 2014

