

2

N. 19

Da "davide.ottini@pec.comune.pv.it" <davide.ottini@pec.comune.pv.it>
A "consiglio comunale" <consiglio.comunale@pec.comune.pv.it>
Data mercoledì 8 ottobre 2014 - 10:58



Segreteria Generale

P.G.	Data
53605	08/10/2014

INTERPELLANZA

Istant Question urgente per seduta del 09/10/2014

Egr. Resp.
trasmetto questa IQ urgente, a norma di regolamento consiglio comunale, da trattarsi nella seduta del 09/10/2014

All c.a. del Sindaco o suo Assessore delegato

Vista la scadenza del contratto di servizio in data 30/09/2014 tra il Comune ed Asm per la gestione del servizio di manutenzione del verde pubblico e viste anche le notizie riportate, al riguardo, su organi di informazione locali si chiede di esplicitare in Consiglio Comunale:

- l'indirizzo assunto dall'Amministrazione in merito alla decisione di non proseguire il servizio con affido diretto in house bensì mettendolo a gara
- quali le modalità di assegnazione tramite gara e quali tramite convenzionamento con coop sociali di tipo B
- quale la durata della proroga tecnica in attesa dell'esperimento della gara d'appalto
- quale la somma prevista a copertura della proroga tecnica in attesa dell'esperimento della gara d'appalto e quali interventi specifici di manutenzione del verde pubblico previsti durante il medesimo periodo
- quale la destinazione all'interno di Asm del personale attualmente addetto al servizio di manutenzione del verde pubblico

F.to

davide Ottini
capogruppo PD

N. 20



Segreteria Generale
P.G. 53555 | Data 9/10/14 8

Gruppo Consiliare Forza Italia

Al Signor Sindaco del Comune di Pavia

INTERPELLANZA
INSTANT QUESTION

Con la presente la sottoscritta Barbara Lucia Longo, in qualità di Consigliere Comunale di codesto Comune pone quesito urgente al Signor Sindaco in merito all'oggetto:

AFFIDAMENTO SERVIZIO VERDE A ASM PAVIA

A seguito di notizie su una presunta decisione di affidamento a gara della concessione del servizio verde pubblico, porrò alcune considerazioni e a seguire alcune domande:

- Considerato che la scelta di affidamento diretto del servizio del verde pubblico ad ASM venne approvata dal Consiglio Comunale nell'anno 2000 ed aveva come motivo principale il miglioramento della competitività della azienda controllata verso altre realtà territoriali e per economia di scala;
- Considerato che tali motivazioni continuano a sussistere indipendentemente da come si voglia qualificare il servizio;
- Considerata la rilevanza del servizio di manutenzione del verde rispetto alle aspettative dei cittadini;
- Considerata la natura pubblica del servizio e il fatto che le scelte della Amministrazione hanno effetti sulla collettività locale e non solo sul patrimonio comunale
- Considerato che l'Amministrazione Comunale non è obbligata ad affidare il servizio a terzi ma può affidarlo in house (come si evince da provvedimento dell'Autorità Garante della Concorrenza del 23/12/2013 n. AS1102) – a determinate condizioni, tenuto conto che la normativa sul caso in questione non è di univoca interpretazione (vedi Comune di Genova e Comune di Voghera)
- Considerato che attualmente le risorse dedicate al servizio in oggetto sono pari a 9 poiché l'attività precedentemente esternalizzata dal Comune è stata ampiamente internalizzata in conseguenza della municipalizzazione del servizio, con l'obiettivo di una drastica riduzione degli appalti a terzi.
- Considerato che il contratto di servizio con l'ASM è scaduto e sembrerebbe sia in proroga sino al 31 dicembre 2014
- Manifestando preoccupazione sul fatto che non siano stati dati indirizzi alla partecipata su tale servizio con l'impossibilità per la stessa di poter predisporre il budget per il prossimo anno;
- Manifestando ulteriore preoccupazione in riferimento al fatto che una terziarizzazione comporta una diminuzione del controllo pubblico su un'attività di rilevante interesse generale
- Manifestando preoccupazione sulla riduzione di ricavi per la nostra società di servizi con una correlata diminuzione degli utili verso il Comune,
- Manifestando preoccupazione sui riflessi occupazionali che una decisione di terziarizzazione potrebbe comportare

CHIEDO

1. Di discutere in Consiglio Comunale della problematica in oggetto considerata la sua importanza strategica, la rilevanza nei confronti dell'intera cittadinanza e considerato anche che indipendentemente dalla qualificazione giuridica del servizio - la precedente decisione fu presa dallo stesso Consiglio Comunale;
2. Quali sono i tempi per la conclusione del procedimento di un nuovo affidamento, visto che il contratto in essere scadrebbe il 31 dicembre e se quindi siano state espletate tutte le procedure previste dalla normativa per l'aggiudicazione del servizio entro tale termine e quale forma di affidamento sia stata individuata;
3. Se, nel caso in cui il servizio venisse messo a gara, ciò avverrà alle attuali condizioni e nella sua unitarietà
4. In caso di affidamento a terzi quale sarà il comportamento nei confronti dei dipendenti che non verranno confermati alla loro attività e chi si farà carico dei costi nel caso gli stessi dovessero essere reimpiegati altrove nella società?;
5. E' stata fatta un'analisi costi/benefici dell'operazione, considerando che diminuendo il fatturato, ASM OFFRIRA' un dividendo minore al Comune di Pavia che detiene oltre il 95% di quote della Società?;
6. Perché non considerare l'opzione di un contratto di lungo periodo (vedi Voghera fino al 2038) che permetterebbe all'Azienda di pianificare investimenti e al Comune di realizzare un risparmio sul servizio (data la lunghezza del contratto si può risparmiare sui costi). Si otterrebbe un servizio con qualità costante nel tempo, standard di lavoro e di sicurezza elevati e certezza occupazionale nel territorio.
7. Quali valutazioni sono state fatte o verranno fatte in ordine alle attrezzature dedicate al servizio, al fine di evitare il rischio di ammortamenti anticipati con danno economico per la società ASM e di conseguenza per il proprietario il Comune di Pavia;
8. E' stato valutato il fatto che una perdita di servizi comporta una diminuzione del valore della società controllata rendendola meno competitiva verso altre realtà territoriali in un contesto in cui si parla di possibili aggregazioni tra multiutility?;

Ringrazio e chiedo risposta in aula e se possibile scritta.

Distinti saluti

Barbara Longo

PAVIA 9 OTTOBRE 2014

21

Gentile Sindaco

Gentile Assessore dott.ssa Gregorini,

Oggetto: interpellanza sulle slot

torno sul tema della SALA SLOT perchè ancora non ho ricevuto alcuna risposta sul quesito formulato, e allora glielo ripropongo in modo più specifico (dopo aver fatto accesso agli atti, per capirne di più) e ampliando l'oggetto:

- A quanto ammonta il canone di locazione annuo che la SALA SLOT presente presso il mercato IPOGEO paga alla Cooperativa?

- a quanto ammonterebbe la penale per un'eventuale risoluzione anticipata del contratto stesso?

- quali sono gli edifici pubblici (di proprietà comunale) in cui sono presenti delle slot o dati in locazione a sala slot (direttamente e indirettamente).

La ringrazio,

Giuseppe Polizzi

